بررسی رفتار خوردگی پوشش سد حرارتی زیرکونیا – سریا – ایتریا – آلومینا – کاربید سیلیسیم در محیط سولفات سدیم – پنتا اکسید وانادیم (در معرض رسوب نمک Na2SO4-V2O5 در دمای ۵° ۹۵۰) محد رحمی احمد کیوانی

> گروه مهندسی متالورژی و مواد، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه شهرکرد میلاد بهامیریان

گروه مهندسی مواد، دانشکده مهندسی معدن و متالورژی، دانشگاه یزد (دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۶/۱۲- پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۱۰/۲۸)

چکیدہ

خوردگی داغ در محیط Na2SO4-V2O5 یکی از چالشهای مهم در تخریب پوششهای سد حرارتی است. در این پژوهش پوشش ای مد حرارتی است. در این پژوهش پوشش ای مد حرارتی است. در این پژوهش پوشش ای مد حرارتی بر پایه زیرکونیا از طریق جایگزینی CONiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC به دوردگی داغ پوششهای سد حرارتی بر پایه زیرکونیا از طریق جایگزینی در ConiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC به روش پاشش پلاسمای اتمسفری (APS) روی نمونههایی از جنس سوپرآلیاژ پایه (یک (IN738LC) با ConiCrAlY/CSZ) به روش پاشش پلاسمای اتمسفری (APS) روی نمونههایی از جنس سوپرآلیاژ پایه (یک (IN738LC) به روش پاشش پلاسمای اتمسفری (APS) معاد محمای - ConiCrAlY/CSZ با ConiCrAlY/CSZ با SOA به روش پاشش پلاسمای اتمسفری (SOA) روی نمونههایی از جنس سوپرآلیاژ پایه (یک (IN738LC) با عمال شد. رفتار خوردگی داغ پوششهای اعمالی به روش سیکلی (با سیکلهای ۲ ساعته) با اعمال مخلوط نمکهای - Na2SO4 (SOA) به روش سیکلی (با سیکلهای ۲ ساعته) با اعمال مخلوط نمکهای - SOA (SOA) (یک (SOA) بورد بررسی قرار گرفت. نتایج به دست آمده نشان داد که پوشش داد که پوشش حاردگی داغ در محیط کردی داغ پوشش های معالی به روش سیکلی (با سیکلهای ۲ ساعته) با اعمال مخلوط نمکهای - Soa (SOA) (یک (SOA) کر (SOA) کروی (SOA) (یک (SOA) به درودگی داغ بهتری نسبت به پوشش SOA) دارد. بهبود مقاومت به خوردگی داغ حاصل شده بر حسب تفاوت در ریزساختار و تغییرات ریزساختاری صورت پذیرفته در مدت زمان آزمایش خوردگی داغ است. انجام استحاله زیرکونیای حاصل شده بر حسب تفاوت در ریزساختار و تغییرات ریزساختاری صورت پذیرفته در مدت زمان آزمایش خوردگی داغ است. انجام استحاله زیرکونیای حاصل شده بر حسب تفاوت در ریزساختار و تغییرات ریزساختاری صورت پذیرفته در مدت زمان آزمایش خوردگی داغ است. انجام استحاله زیرکونیای تراگونال به مونوکلینیک و تشکیل کریستالهای YOA و YOA محمولات خوردگی منجر به تخریب پوشش های سد حرارتی مورد بررسی شد.

كلمات كليدى: پوشش سد حرارتي، پاشش پلاسماي اتمسفري، خوردگي داغ، CSZ، SiC، Al₂O₃.

Investigation of corrosion behavior of ZrO₂-CeO₂-Y₂O₃-Al₂O₃-SiC thermal barrier coating in Na₂SO₄-V₂O₅ environment at 950 °C

M. Rahimi, A. Keyvani

Department of Metallurgy and Materials Engineering, Faculty of Technology and Engineering, Shahrekord University, P.O. Box 115, Shahrekord, Iran

M. Bahamirian

Department of Mining and Metallurgical Engineering, Yazd University, 89195-741, Yazd, Iran

Abstract

Hot corrosion in Na₂SO₄-V₂O₅ environment has been regarded as a major challenge in the destruction of thermal barrier coatings (TBCs). The present study introduces a CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC TBC with enhanced resistance to hot corrosion compared to the CSZ. CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC and CoNiCrAlY/CSZ were applied on CoNiCrAlY, as a bond coat to nickel-based superalloy (IN738LC) using the atmospheric plasma spray (APS) technique. Hot corrosion behavior of TBCs was investigated in a cyclic approach (2 hours for each cycle) using Na₂SO₄-55 wt.% V₂O₅ salts at 950°C. The findings showed the higher hot corrosion resistance of CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC TBC compared to CoNiCrAlY/CSZ coating system. The transformation of tetragonal zirconia to monoclinic ZrO₂ and formation of YVO₄ and CeVO₄ crystals as hot corrosion products led to the degradation of the mentioned TBCs.

Keywords: Thermal barrier coating, Atmospheric plasma spray, Hot corrosion, CSZ, Al₂O₃, SiC. **E-mail of Corresponding author**: *Keyvani@sku.ac.ir, akeyvani@ut.ac.ir*

محیطی و ... اشاره کرد. یکی از راه کارهای درنظر گرفته شده برای کاهش آسیب-های مذکور استفاده از پوششهای سد حرارتی است [۲, ۴].

پوشش-های سد حرارتی معمولا از دو لایه شامل (۱) لایه میانی فلزی با ترکیب MCrAlY (M=Ni, Co) با هدف افزایش مقاومت به محیط و (۲) لایه بالایی سرامیکی با هدف کاهش هدایت حرارتی با استفاده از روش-های پاشش حرارتی (مانند پاشش پلاسمای آتمسفری) روی قطعات داغ اعمال مي-شوند و قطعه را در مقابل حملات محيطي ازجمله اكسيداسيون و خوردگي داغ محافظت كرده و بهعنوان سد حرارت موجب کاهش دمای سطح قطعات، افزایش راندمان کاری موتور و کاهش مصرف سوخت مي-شوند [۴, ۵]. طي دهه گذشته تلاش-هاي تحقيقاتي به تولید و گسترش پوشش-های سد حرارتی سرامیکی روی بخش-های داغ توربین-های گازی اختصاص یافته است [۳]. از ابتدای بکارگیری پوشش-های سد حرارتی تاکنون ترکیب-های متعددی مورد استفاده قرارگرفتهاند که از میان آن-ها ترکیب-های زیرکونیایی با دارا بودن خواص مطلوب از قبیل ضریب هدایت حرارتی پایین، ضریب انبساط حرارتی نسبتا هماهنگ با زیرلایه، مقاومت مناسب نسبت به اکسیداسیون و خوردگی دما بالا و همچنین مقاومت به شوک حرارتی مناسب، بهعنوان انتخاب درجه اول مطرح هستند [۴]. زیرکونیا دارای سه آلوتروپی منوکلینیک، تتراگونال و مکعبی است. تبدیل فازی منوکلینیک به تتراگونال برگشت-پذیر بوده بهطوریکه در سیکل-های گرمایش در حدود دمای ۱۱۷۰ درجه سانتیگراد تبدیل به فاز تتراگونال شده اما در سیکل¬های سرمایش، در دمای تقریبی ۹۵۰ درجه سانتیگراد مجدداً به منوكلينيك تبديل مي-شود. اين تبديل فازى به دليل ايجاد تغییرات حجم (۳–۵ درصد)، سبب ایجاد ترک-هایی در قطعه شده و قطعه دچار تخریب می-شود [۴, ۶]. برای جلوگیری از تبدیل زیرکونیای تتراگونال به منوکلینیک در سیکل-های سرمایش، از اکسیدهای تثبیتکننده مانند

از آنجایی که صنعت برق هر کشور به عنوان یکی از پایه-های توسعه اقتصادی آن کشور محسوب می-شود و این صنعت نقش موثر و تعیین کننده¬ای در سایر صنایع دارد، ارتقاء سطح تکنولوژی و استفاده از تکنولوژی-های نوظهور و مواد نوین اثرات قابل توجهی در افزایش بهره وري و بهبود عملکرد کل اقتصاد یک کشور خواهد داشت. سال-ها است که از توربین گازی به عنوان دستگاهی استراتژیک برای تولید انرژی در بسیاری از کشورهای دنیا استفاده مى -شود. اين دستگاه قادر است متناسب با اندازه و وزن خود مقدار زیادی انرژی تولید کند که این انرژی ناشی از تبدیل انرژی سوخت-های فسیلی به انرژی مکانیکی است. توربین گازی همانند هر دستگاه دیگر در معرض مشکلات گوناگونی است. در طی سال-های اخیر تحقيقات گسترده و مطالعات فراوانی روی علل کاهش بازدهی (یا ارتقاء عملکرد) در توربین-های گازی انجام شده است. نتيجه اين تحقيقات نشان داده است كه شناخت مشکلات و چالش-های قطعات مسیر داغ توربین-های نیروگاهی و تلاش برای برطرف کردن این مشکلات با استفاده از تکنولوژی¬ها و مواد نوین می¬تواند به طور ویژه به افزایش راندمان نیروگاه-های تولید انرژی و همچنین کاهش هدر رفت هزینه-های تخریب و بازسازی

یکی از مهمترین بخش های توربین های گازی، قطعات مسیر داغ آن ها است که در شرایط حاد دمایی، مکانیکی و خوردگی قرار دارند. این قطعات در معرض انواع آسیب ها نظیر اکسیداسیون و خوردگی داغ قرار می گیرند و لذا از نقط ه نظر نگهداری و عیب یابی حساس ترین و بحرانی ترین شرایط را دارا هستند[۳]. انواع عیوب ایجاد شده در قطعات توربین و در نتیجه عمر آن ها به عوامل متعددی بستگی دارد که از آن جمله می توان به شرایط بهره برداری و بارگیری توربین، نوع سوخت، سیکل های روشن و خاموش شدن، شرایط

این قطعات کمک کند [۱-۳].

مقدمه

ایتریا، سریا، منیزیا و ... استفاده می شود. یکی از ترکیب های مشهور و پرکاربرد مورد استفاده در پوشش های سد حرارتی، زیرکونیای پایدار شده با ایتریا (8452: ZrO2-8wt.%Y2O3) است [۴].

در محیط-های خورنده حاوی اکسیدهای وانادیم و سولفات سديم (ناشي از واكنش نمك-هاي سولفات سديم-پنتا اکسيد واناديوم و رسوبهاي باقيمانده سوخت محفظه احتراق روی پرههای توربین)، به-دلیل واکنش واناديم با پايدار كننده (Y2O₃) زيركونيا (ZrO₂)، YSZ به سرعت تخريب مي-شود [۴, ۷, ۸]. افزودن پايدار کننده-های اسیدی-تر مانند سریا (CeO2) باعث مقاومت بیشتر در مقابل واکنش¬های شیمیایی و پایداری بیشتر پوشش زیرکونیا خواهد-شد. استفاده از سریا به عنوان پايدار كننده، باعث ايجاد ضريب انبساط حرارتي بالاتر و هدایت حرارتی کمتری نسبت به YSZ شده و گمان می¬رود افزودن CeO₂ به ترکیب پوشش YSZ در بهبود عمر سیکل حرارتی مؤثر باشد [۹, ۱۰]. در زمینه-ی بهبود تركيب شيميايي نيز ملاحظه شده است كه پوشش زیرکونیای پایدار شده با سریا (CYSZ- ZrO₂-25wt. CeO2-2.5wt. %Y2O3) از نظر پایداری در دمای بالا، مقاومت به تنش¬های مکانیکی و از نظر خواص عایق حرارتی در شرایط بهتری نسبت به پوشش YSZ قرار دارد [۴]. تحقیقات نشان داده است [۹, ۱۰] که پوشش CYSZ در محیط خوردگی داغ مقاومت بهتری نسبت به پوشش YSZ دارد. در صورت استفاده از پوشش CYSZ، استحاله-ی منوکلینیک لایه-ی زیرکونیا و آسیب دیدن سطح تا حد زیادی کند شده و به تأخیر می افتد، در نتیجه بعد از آزمایش-های ترکیبی (آزمایش-های خوردگی داغ تركيب شده با اكسيداسيون) در داخل لايه-ي زيركونيا، ترک-های قابل مشاهده تشکیل نمی-شود. به-نظر می¬رسد که به دلیل اسیدیته قوی و مقدار بالای CeO2 (۲۵ درصد وزنی)، پوشش CYSZ، می-تواند یک پایداری قوی در فاز تتراگونال ایجاد کند که نتیجه آن مقاومت به

خوردگی داغ بهتر از پوشش YSZ است. این نتیجه می-تواند با توجه به اینکه CeO₂ مقاومت بیشتری در برابر حمله-های شیمیایی نمک-هایی چون سولفات-ها و وانادات-ها دارد، تأیید شود. با توجه به خواص مطرح شده، به نظر می-رسد پوشش CYSZ خواص ترمومکانیکی

بهتری نیز نسبت به پوشش YSZ داشته باشد [۹]. نیاز به عملکرد و دوام بهتر و درنتیجه افزایش دمای کاری در تجهیزات توربین¬های نسل جدید و پیشرفته، محققین را به سمت استفاده از ترکیبهای جدید با هدف کاهش مکانهای سریع نفوذ (تخلخلها و میکروترکهای موجود در پوشش سرامیکی) و بهبود عملکرد پوشش¬های سد حرارتی سوق داده است [۲]. وجود تخلخلها در لایه سرامیکی پوششهای سد حرارتی از دو دیدگاه قابل بررسی است. از یک طرف منجر به کاهش هدایت حرارتی شده و است. از طرف دیگر به عنوان مکانهای آسان نفوذ اکسیژن و نمکهای خورنده منجر به تسریع در تخریب سیستم می-شوند [۱۱].

اخیراً استفاده از پوشش ¬های کامپوزیتی زیرکونیا-آلومینا [۹, ۱۰] به عنوان پوشش ¬های سد حرارتی مطرح شده است. در این نوع پوشش ها به دلیل وجود ذرات Al₂O3 از نفوذ اکسیژن و عناصر مخرب جلوگیری شده و در نتیجه خواص مکانیکی و حرارتی پوشش های سد حرارتی بهبود پیدا می −کند و منجر به افزایش عمر این پوشش ها میشود. اگرچه برخی موفقیت ها در زمینه استفاده از ذرات Al₂O3 اگرچه برخی موفقیت ها در زمینه استفاده از ذرات Al₂O3 از وجود تخلخل های لایه سرامیکی بالایی در پوشش های سد حرارتی حاصل شده است اما همچنان به عنوان یک راه حل نهایی در این زمینه ارائه و نهایی نشده است.

یکی از پیشنهادهای جدید در این زمینه، ساخت پوشش های سد حرارتی توسط ذراتی مانند MoSi₂ ،SiC و... است [۱۲, ۱۳]. در این پوشش ها به واسطه تشکیل SiO₂ در دمای بالا، علاوهبر پر شدن برخی از تخلخلها و ترکهای مخرب (مسیرهای نفوذ اکسیژن)، رشد ترکهای

بی رویه لایه سرامیکی زیرکونیایی ناشی از تنش های حرارتی اعمالی حین سیکلهای سرمایش و گرمایش نیز متوقف شده و در نهایت به نظر می رسد عمر پوشش سد حرارتی افزایش یابد [۱۳]. علیرغم وجود گزارش هایی مبنی بر نتایج امیدوار کننده علیرغم وجود گزارش مایی مبنی بر نتایج امیدوار کننده در مورد پوششهای سد حرارتی حاوی ذرات تقویت کننده، مطالعه عمیقی روی آنها انجام نشده است. به همین منظور هدف از پژوهش حاضر بکارگیری همزمان ذرات آلومینا و کاربید سیلیسیوم در کنار زیرکونیای پایدار شده با سریا و تولید یک پوشش سد حرارتی برای کاربرد در بخش داغ توربینهای گازی و در محیطهای خورنده شامل سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم است.

۲- روش تحقیق
در پژوهش حاضر از سوپر آلیاژ پایه نیکل (IN738LC) به شکل دیسکهایی با ضخامت ۱۰ میلیمتر و قطر ۲۵ میلیمتر با ترکیب ارائه شده در جدول ۱ بهعنوان زیرلایه استفاده شد.

جدول۱: مشخصات سوپر آلیاژ پایه نیکل IN738LC

Wt.%	تركيب	Wt.%	تركيب
• /A	Ti	٧۴	Ni
•/•۵	С	14/0	Cr
•/•17	В	۴/۲	Мо
• / 1	Zr	۶/٣	Al

علت تهیه نمونهها به شکل دیسک، کاهش تمرکز تنش در لبههای آنها است.

پودرهای مورد استفاده برای لایهی میانی و بالایی به ترتیب پودرهای میکرونی با کد تجارتی Amdry 9951 (CoNiCrAIY) و CoNiCrAIY (CSZ) انتخاب شدند. همچنین از مخلوط پودرهای آلومینا (Sicher, Sic) با اندازه اندازه دانه μm ۶۰ و کاربید سیلیسیوم (6wt.%Sic) با اندازه

دانه mm ۴۹–۴۵ نیز استفاده شده است. پوشش ¬دهی توسط سیستم پاشش پلاسمای اتمسفری مجهز به تفنگ Metco F4 انجام شد. سطح نمونه حها قبل از پوشش –دهی توسط ذرات آلومینای آلفا با دانه جبندی80-80 mesh و تحت فشار 50-40 sof تحت عملیات سند جبلاست قرار گرفته و اکسیدهای سطحی زدوده شد. در جنهایت روی زیرلایه حها پوشش های CoNiCrAIY/CSZ و Sigmin های در حافایت میکرون برای لایه جی بلایی (مطابق طرح واره شکل ۱) با استفاده از پارامترهای گزارش شده در جدول ۲ اعمال شدند.



شکل ۱: تصویر طرح وار از پوشش سد حرارتی (الف) CoNiCrAlY/CSZ و (ب) CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC

جدول ۲: پارامترهای مورد استفاده برای پاشش پلاسمایی

_'	YL.	۵	مىان	لايەھاي	
5.		~	(5	<u> </u>	

0 0				
Parameter	Bond coat	Top coat		
Current (A)	<i>?</i> ••	۶		
Voltage (V)	۶.	۶.		
Primary gas, Ar (l/min)	۵۵	۵۵		
Secondary gas, H ₂ (l/min)	٩/۵	11		



شکل ۲: تصویر FESEM از پودر SZ+Al₂O₃+SiC از پودر پس از فرایند خشک کن پاششی

برای بررسی و مقایسه دو گروه پوشش آزمون خوردگی داغ در نظر گرفته شد. نمکهای مورد استفاده در فرآیند خوردگی داغ V₂O₅ و Na₂SO4 هستند. لذا مواد مذکور از نوع خلوص بالا و به صورت پودری با نسبت وزنی ۵۵ درصد V2O5 و ۴۵ درصد Na2SO4 مخلوط شده و بهمقدار ۳۰ mg/cm² روی سطح نمونهها پخش شدند تا فیلم یکنواختی از مادهی خورنده بر سطح پوشش تشکیل شود. در طی پخش کردن پودر سعی شد که فاصلهی مواد خورنده از لبهی پوشش حدود ۳ mm باشد تا از اثرات خوردگی لبه جلوگیری شود. سپس نمونهها در کورهی الکتریکی با دمای °C ۹۵۰ قرار داده شدند (گرم شدن نمونهها از دمای محیط تا دمای C° ۹۵۰ در داخل کوره انجام شد) و بعد از هر ۲ ساعت کوره خاموش و نمونهها بعد از سرد شدن بیرون آورده شده و مورد بازرسی قرار گرفتند و شرایط ظاهری آنها مشاهده شد. بعد از اینکه ترک یا جدایش در پوشش رخ داد ادامهٔ آزمایش در مورد نمونهی مربوط متوقف و مدت زمان آزمایش ثبت شد. قابل ذکر است که انتخاب دمای آزمایش و غلظت مواد خورنده بهترتیب براساس شرایط دگرگونی فازی زیرکونیا و انجام یک آزمایش سریع است.

Carrier gas, Ar (l/min)	۴/۲	4/7
Spray distance (mm)	14.	14.
Powder feed rate (g/min)	۵۰	۵۰
Wheel rotation speed (rpm)	۱۰۰	1
Traverse speed (rpm)	١	١

بهمنظور مخلوط کردن پودرهای سرامیکی برای کاربرد به-عنوان لايه بالايي، ۳۸ درصد وزني Al₂O₃، ۶ درصد وزني SiC بههمراه CSZ درون یک کاپ آلومینا با نسبت وزنی گلوله به پودر ۱۰ به ۱ ریخته شد و به مدت ۳۰ دقیقه و با سرعت ۱۵۰ دور بر دقیقه آسیاب شدند. برای ایجاد قابلیت پاشش در پودر نهایی آسیاب شده از خشک کن پاششی (اسپری درایر) استفاده شد. برای این منظور سوسپانسیون مناسب با نسبت ۲۰٪ وزنی ماده خشک به آب مقطر و ۰/۷٪ بایندر از پلیمر PVA تهیه شد. برای انجام گرانول سازی پودر آسیاب شده در خشک کن پاششی مطابق تحقیقات سایر محققین [۱۴] از نرخ جریان ورودی هوا و سوسپانسيون و همچنين سرعت چرخش اتمايزر به ترتيب ۱۴۰ درجه سانتیگراد، ۴/۵ لیتر بر ساعت، ۱ کیلوگرم بر ساعت و ۱۰۰۰ دور بر دقیقه استفاده شد. در شکل ۲ مورفولوژی نهایی ترکیب CSZ+Al₂O₃+SiC برای بکارگیری در روش پاشش پلاسمای اتمسفری ارائه شده است.

برای تعیین مشخصههای ساختاری و فازی پوشش ها قبل و بعد از آزمون خوردگی داغ از میکروسکوپ الکترونی FESEM/EDS, (, میدانی (, , KESEM/EDS) X- میدانی (, MIRA3TESCAN-XMU ray diffraction (XRD, Philips) Cu Kα , 40 KV, 30 ستفاده شد.

۳- نتايج و بحث

در شکل ۳ تصویر FESEM از سطح دو گروه از پوشش-های سد حرارتی مورد بررسی در پژوهش حاضر ارائه شده است. از بررسی شکل ۳ (الف و ب)، به ترتیب آخرین لایه اعمال شده در فرایند پاشش پلاسمای اتمسفری برای CoNiCrAlY/CSZ پوششرهاي 9 CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC ديده مي شود. ساختار این لایه برای هر دو پوشش تقریبا یکسان و متشکل از مورفولوژی اسیلت-مانند با ذرات کاملا ذوب شده، نیمه ذوب و ذوب نشده است. وجود ترکهای میکرونی به همراه تخلخلها و حفرههای موجود در ساختار هر دو پوشش به دلیل آزاد شدن تنشهای حرارتی ناشی از فرایند اعمال پاشش پلاسمای اتمسفری اجتناب ناپذیر است. تشکیل ترک و حفرات موجود ازجمله ویژگیهای مشترک پوشش-های سد حرارتی تولید شده به روش پاشش حرارتی هستند [۷, ۱۲] که بهعنوان مسیرهای آسان برای نفوذ اکسیژن و نمکهای مذاب موجود عمل میکنند.





الف

شکل ۳: تصویر FESEM از لایه بالایی پوشش (الف) CoNiCrAlY/CSZ و (ب) CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC

بهطور کلی در فرایند پاشش پلاسمای اتمسفری از انرژی حرارتی پلاسمای تشکیل شده برای ذوب و پرتاب ذرات به سمت زیر لایه استفاده می شود. به واسطه نیروی ضربه ای وارد شده، ذرات معمولا به صورت اسپلت-مانند و به طور

راندوم و اتفاقی روی یکدیگر قرار گرفته و در نهایت ساختاری متخلخل از پوشش روی زیرلایه تشکیل میشود. با توجه به نرخ سرمایش بالا و اختلاف دمای ذرات ذوب شده و زیرلایه تشکیل تنشهای حرارتی اجتناب ناپذیر است. به همین دلیل و با توجه به مستعد بودن ساختارهای سرامیکی به رشد ترک (تافنس شکست کم) [۴]، میکروترکهایی در ریزساختار لایه بالایی ایجاد میشود. در شکل ۴ تصویر FESEM از سطح مقطع دو گروه از پوششهای سد حرارتی مورد بررسی در پژوهش حاضر ارائه شده است.

همانطور که از شکل ۴ مشخص است دو گروه پوشش شامل زيرلايه، لايه مياني (با ضخامت تقريبي ۱۰۰ میکرومتر) و لایه بالایی (با ضخامت تقریبی ۳۰۰ میکرومتر) هستند. بهنظر میرسد که در دو گروه پوشش سد حرارتی لايههاي مياني و بالايي با كيفيت ساختاري مناسب ايجاد شده اند. پوشش سرامیکی لایه بالایی در دو گروه دارای ساختاری لایهای متشکل از حفرهها و ترکهای بین اسپلتی است. گرچه این حفرات و ترکها در پوشش سد حرارتی CoNiCrAlY/CSZ بیشتر بهنظر میرسد. در طی فرآیند پاشش پلاسمای اتمسفری، آخرین اسپلت به اسپلت قبلی برخورد کرده و دچار کرنش مومسان شده است. از آن-جایی که هر اسیلت با اسیلت مجاور، همیوشانی کامل ندارد، بین اسپلتها حفرههای میکرونی تشکیل شده است. چنین ریز ساختاری، از ویژگیهای اصلی پوششهای سد حرارتی پاشش پلاسمایی شده است که سایر محققان دیگر نیز به آن اشاره کردهاند [۷, ۱۱, ۱۵]. میزان تخلخل لایه-های مختلف توسط آنالیز تصویری به طور تقریبی اندازه-گیری شد که بر این اساس لایه CoNiCrAlY دارای ۵-۳ درصد، لایه CSZ+Al₂O₃+SiC درصد و لایه CSZ+Al₂O₃+SiC دارای ۷–۵ درصد تخلخل دارند. بهنظر میرسد که تخلخل کمتر در لایه CSZ+Al₂O₃+SiC نسبت به لایه CSZ ناشی از وجود ذرات Al₂O₃+SiC باشد.



الف



شکل ۴: تصویر FESEM از سطح مقطع پوشش (الف) coNiCrAlY/CSZ CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC

در شکل ۵ آنالیز EDS از نقاط مشخص شده در شکل ۴ (ب) مربوط به پوشش CoNiCrAIY/CSZ+Al₂O₃+SiC (ب) ارائه شده است. آنالیز EDS حضور عناصر A، Si و Zr را بهعنوان عناصر اصلی در این پوشش تایید می کند. نقطه A



شکل ۶: مقایسه آنالیز پراش پرتو ایکس از پوشش های (الف) CSZ و (ب) SIC+Al₂O₃+SiC قبل و بعد از ۳۰ ساعت خوردگی داغ در محیط سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم در دمای ۹۵۰ درجه سانتیگراد

فاز زیرکونیای تتراگونال غیز استحاله پذیر بهعنوان تک فاز اصلی در لایه بالایی پوشش سد حرارتی با ترکیب CSZ قابل مشاهده است. این در حالی است که در لایه مشاهده است. این در حالی است که در لایه آلومینای آلفا و رمبوهدرال به همراه فاز سیلیکون-کارباید قابل تشخیص هستند. با توجه به اینکه پودر اولیه آلومینای مصرفی به صورت آلفا انتخاب شده بود، تشکیل فاز آلومینای رمبوهدرال بعد از فرآیند پلاسما اسپری به علت شرایط غیرتعادلی انجماد ناشی از سرعت بالای سرد شدن است. در این شرایط استحاله فازی از دیاگرام مهای فاز که مبین شرایط تعادلی است تبعیت نمی کند بلکه بهنظر می-رسد فازی ایجاد می شود که کمترین سد انرژی را برای جوانه حزنی داشته باشد. رمبوهدرال-آلومینا دارای دانسیته متفاوتی از آلفا-آلومینا است [۹] لذا دگرگونی آلومینای بیانگر وجود عناصر AI و Si و نقطه B مربوط به Zr است. از مقایسه شکل ۴ و شکل ۵ بهنظر میرسد که ذرات آلومینا و کاربید سیلسیسوم به خوبی حفرات موجود در ریزساختار لایه CSZ را پرکرده اند.





شکل ۵: آنالیز EDS از نقاط A و B در شکل ۴ (ب) مربوط به لایه بالایی پوشش

 $CoNiCrAlY/CSZ{+}Al_2O_3{+}SiC$

برای بررسی انواع فازهای تشکیل شده در دو گروه پوشش سد حرارتی از آنالیز پراش پرتو ایکس (قبل و بعد از خوردگی داغ) استفاده شد (شکل ۶).

رمبوهدرال به آلفا و برعکس با تغییرات حجم همراه بوده و با توجه به اینکه ساختار پوشش های پلاسما اسپری دارای تخلخل و میکروترک است، لذا بهنظر میرسد که تنش های ناشی از این انقباض در زمان های کوتاه ناشی از فرایند پاشش پلاسمای اتمسفری مخرب نخواهد بود.

در شکل ۶ آنالیز پراش پرتو ایکس از سطح دو پوشش CONiCrAIY/CSZ+Al₂O₃+SiC و CONiCrAIY/CSZ پس از ۳۰ ساعت خوردگی داغ در محیط سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم در دمای ۹۵۰ درجه سانتیگراد نیز ارائه شده است.

مقایسه آنالیز پراش پرتو ایکس برای دو پوشش CSZ و CSZ+Al₂O₃+SiC (قبل و بعد از خوردگی داغ) بیانگر تشکیل زیرکونیای مونوکلینیک بعد از خوردگی داغ است. مقایسه نتایج شکل ۶ و بیانگر آن است که تبدیل زیرکونیای تتراگونال (فاز اصلی قبل از خوردگی داغ) به زیرکونیای مونوکلینیک (فاز اصلی بعد از خوردگی داغ) بهعنوان اصلی ترین تغییر در مدت زمان خوردگی داغ است. مطابق نتایج مربوط به پوششهای سد حرارتی زیرکونیایی ارائه شده توسط سایر محققین [۹, ۱۰]، این تبدیل فازی به دلیل تغييرات حجم ايجاد كرده (۵-۳ درصد) به عنوان اصلى ترين معيار تخريب سيستم در نظر گرفته مي شود. بنابراين مقايسه مقدار فاز مونوکلینیک باقی مانده پس از انجام آزمون خوردگی داغ می تواند به عنوان معیاری برای مقایسه برتری پوششهای سد حرارتی زیرکونیایی در نظر گرفته شود. بر این اساس هرچه مقدار فاز زیرکونیای مونوکلینیک کمتر باشد عملکرد پوشش در برابر نمکهای خورنده سولفات سديم-پنتا اكسيد واناديوم بهتر خواهد بود. بر اساس آناليز کمی انجام شده توسط روش ریتولد و به کمک نرم افزار Material Analysis Using Diffraction) MAUD)، مقدار فاز زیرکونیای مونوکلینیک به ترتیب در پوششهای سد حرارتی CSZ و CSZ+Al₂O₃+SiC برابر با ۸۰ و ۶۰ درصد وزنی محاسبه شد. علاوهبر این، با مقایسه نتایج پراش پرتو ایکس قبل و بعد از خوردگی داغ (شکل ۶) تفاوت مهم

دیگری آشکار است. تشکیل فازهای YVO₄ و CeVO₄در آنالیز پراش پرتو ایکس دو گروه پوشش سد حرارتی CSZ و CSZ+Al₂O₃+SiC مشهود است. بر اساس نتایج سایر محققین [۹] تشکیل کریستالهای ۲۷O4 و CeVO4 به-عنوان یکی از مهمترین عوامل تخریب پوششهای سد حرارتی زیرکونیایی (CSZ) مطرح است. رشد کریستالهای YVO4 و CeVO4 معمولا با حل شدن پايدار كننده زيركونيا توسط نمکهای خورنده، به سمت خارج و به صورت افراطی انجام میشود. انجام این مکانیزم از دو دیدگاه منجر به تخریب پوششهای سد حرارتی زیرکونیایی میشود. از یک طرف به دلیل حل شدن پایدار کننده زیرکونیا در نمک-های مذاب سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم، پایداری زیرکونیا کاهش یافته و در نتیجه در سیکلهای سرمایش استحاله زيركونياي تتراگونال به مونوكلينيك بهراحتي انجام می شود. از طرف دیگر نوع موروفولوژی رشد کریستال های 4 VVO و CeVO (شکل ۷) منجر به ایجاد تنش در لایه سرامیکی پوشش سد حرارتی شده و درنتیجه تخریب سيستم صورت مي پذيرد.

نتایج آنالیز کمی از محاسبات درصد فازی کریستالهای 4004 و 4000 تشکیل شده پس از ۳۰ ساعت خوردگی داغ در محیط سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم در دمای ۹۵۰ درجه سانتیگراد بیانگر مقدار کمتر برای پوشش سد حرارتی با ترکیب CONiCrAIY/CSZ+Al₂O₃+SiC است. این مقادیر به ترتیب برای پوشش سد حرارتی ZSZ و این مقادیر به ترتیب برای پوشش سد حرارتی توسط روش ریتولد محاسبه شد. علاوهبر این، مقایسه تصاویر سطح بعد از خوردگی داغ (شکل ۷) دو گروه پوشش CONiCrAIY/CSZ+Al₂O₃+SiC و بیانگر رشد ظاهری بیشتر کریستالهای سوزنی در پوشش بیانگر رشد ظاهری بیشتر کریستالهای سوزنی در پوشش

بهنظر میرسد کاهش مکانهای آسان نفوذ نمکهای خوردگی (میکروتخلخلها) به واسطه وجود ذرات آلومینا و کاربید سیلیسیوم منجر به کاهش نفوذ مذاب نمکهای

۵۶ کیوانی و همکاران، بررسی رفتار خوردگی پوشش سد حرارتی زیرکونیا – سریا، علوم و مهندسی سطح ۵۳ (۱۴۰۱)



الف



خورنده شده است. وجود ذرات آلومینا و کاربید سیلیسیوم منجر به پر شدن تخلخلها و حفرات موجود در پوشش سد حرارتی CSZ شده است. همانطور که قبلا اشاره شد لایه CSZ دارای ۱۷–۱۵ درصد تخلخل و لایه لایه CSZ دارای ۷۷–۵ درصد تخلخل است. در شکل ۷ تصاویر FESEM از سطح و سطح مقطع دو پوششهای FESEM از سطح و سطح مقطع دو پوششهای CONiCrAlY/CSZ و سطح مقطع دو خوردگی داغ در محیط سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم در دمای ۹۵۰ درجه سانتیگراد ارائه شده است. مقایسه ظاهری تصاویر سطح مقطع دو گروه پوشش CONiCrAlY/CSZ جامای سیاه رنگ CONiCrAlY/CSZ TGO زرگی دای میاه رنگ CONiCrAlY/CSZ





شکل ۷: تصویر FESEM از سطح و سطح مقطع پوشش (الف) CoNiCrAIY/CSZ و (ب) CoNiCrAIY/CSZ+Al₂O₃+SiC پس از ۳۰ ساعت خوردگی داغ در محیط سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم در دمای ۹۵۰ درجه سانتیگراد

این مقایسه تایید کننده نفوذ بیشتر اکسیژن در پوشش CoNiCrAlY/CSZ نسبت به پوشش CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC و رشد بیشتر لایههای اکسیدی در فصل مشترک لایه میانی و بالایی پوشش CoNiCrAlY/CSZ

ذرات کاربید سیلیسیوم علاوه بر نقش پرکنندگی تخلخل-های لایه سرامیکی و جلوگیری از نفوذ اکسیژن و نمکهای مذاب خورنده در پوشش سد حرارتی زیرکونیایی نقشی دیگر را نیز در طول مدت زمان خوردگی داغ در پوشش سد حرارتی CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC بازی می-کند. بر اساس معادله ۱، ذرات کاربید سیلیسیوم در محدوده دمایی ۹۰۰–۷۰۰ درجه سانتیگراد به SiO₂ تبدیل میشوند [۱۳]. سیلیس مذاب براحتی در تخلخلها و میکرو ترک-های موجود در لایه سرامیکی CSZ وارد شده و درنتیجه در

سد کردن نفوذ مذاب نمکهای خورنده نقشی موثر ایفا میکند. معادله ۱ (g) SiC (g) = SiO_{2 (L)} + CO (g) (g) = SiC (g) مطابق معادله ۲، انجام واکنش مابین سیلیس مذاب و زیرکونیا منجر به تشکیل ترکیب ZrSiO₄ شده است (شکل).

 $ZrO_{2}(s) + SiO_{2}(L) = ZrSiO_{4}(s)$ معادله ۲

بهنظر می رسد که مکانیزم بیان شده تایید کننده تشکیل ترک و جدا شدگی کمتر در سطح مقطع پوشش سد حرارتی CSZ+Al₂O₃+SiC بعد از ۳۰ ساعت خوردگی داغ در دمای ۹۵۰ درجه سانتیگراد نسبت به پوشش CSZ است (شکل ۷ – مقایسه تصاویر سطح مقطع).

۴- نتیجه گیری

در این پژوهش پس از اعمال پوششهای سد حرارتی CoNiCrAlY/CSZ+Al₂O₃+SiC و CoNiCrAlY/CSZ روش پاشش پلاسمای اتمسفری روی سوپرآلیاژ IN738LC به بررسی خوردگی داغ آنها در محیط سولفات سدیم-پنتا اکسید وانادیوم پرداخته شد. نتایج نشان از بهبود خواص دما بالای پوشش ZSZ در نتیجهی افزودن ذرات آلومینا و کاربید سیلیسیوم به آن دارد. وجود ذرات آلومینا و کاربید سیلیسیوم در ساختار پوشش ZSZ منجر به بسته شدن مکانهای آسان نفوذ (تخلخلها) و در نتیجه کاهش نفوذ نمکهای مذاب خورنده در حین سیکلهای حرارتی و آزمون خوردگی داغ شد. تشکیل سیلیس مذاب در به تسریع بسته شدن تخلخلها در ساختار پوشش ZSZ و به تسریع بسته شدن تخلخلها در ساختار پوشش ZSZ و

۵-مراجع

G. Mehboob, M.-J. Liu, T. Xu, S. Hussain,
 G. Mehboob, and A. Tahir, A review on failure mechanism of thermal barrier coatings and strategies to extend their

- [13] T. Ouyang et al., "Enhancement of high temperature oxidation resistance and spallation resistance of SiC-self-healing thermal barrier coatings," Surface and Coatings Technology 286, (2016) 365-375.
- [14] Z. Pan, Y. Wang, and X. Sun, "Fabrication and characterization of spray dried Al₂O₃--ZrO₂-Y₂O₃ powders treated by calcining and plasma," Powder technology 212, no. 2 (2011) 316-326.
- [15] E. Bakan and R. Vaßen, "Ceramic top coats of0 plasma-sprayed thermal barrier coatings: materials, processes, and properties," Journal of Thermal Spray Technology 26, no. 6 (2017) 992-1010.

lifetime," Ceramics International 46, no. 7 (2020) 8497-8521.

- [2] R. Vaßen, M. O. Jarligo, T. Steinke, D. E. Mack, and D. Stöver, "Overview on advanced thermal barrier coatings," Surface and Coatings Technology 205, no. 4 (2010) 938-942.
- [3] R. Vassen, A. Stuke, and D. Stöver, "Recent developments in the field of thermal barrier coatings," Journal of thermal spray technology 18, no. 2 (2009) 181-186.
- X. Cao, R. Vassen, and D. Stöver, "Ceramic materials for thermal barrier coatings," Journal of the European Ceramic Society 24, no. 1 (2004) 1-10.
- [5] N. P. Padture, M. Gell, and E. H. Jordan, "Thermal barrier coatings for gas-turbine engine applications," Science 296, no. 5566 (2002) 280-284.
- [6] J. D. Cawley, "Overview of zirconia with respect to gas turbine applications," (No. NASA-TP-2286). 1984.
- J. de la Roche, J. M. Alvarado-Orozco, P. A. Gómez, I. G. Cano, S. Dosta, and A. Toro, "Hot corrosion behavior of dense CYSZ/YSZ bilayer coatings deposited by atmospheric plasma spray in Na₂SO₄+ V₂O₅ molten salts," Surface and Coatings Technology 432, (2022) 128066
- [8] L. Chen, "Yttria-stabilized zirconia thermal barrier coatings—a review," Surface Review and Letters 18, no. 05 (2006) 535-544.
- [9] A. Keyvani and M. Bahamirian, "Hot corrosion and mechanical properties of nanostructured Al₂O₃/CSZ composite TBCs," Surface engineering 33, no. 6 (2017) 433-443.
- [10] A. Keyvani and M. Bahamirian, "Oxidation resistance of Al₂O₃-nanostructured/CSZ composite compared to conventional CSZ and YSZ thermal barrier coatings," Materials Research Express 3, no. 10 (2016) 105047.
- [11] A. Keyvani, M. Bahamirian, and A. Kobayashi, "Effect of sintering rate on the porous microstructural, mechanical and thermomechanical properties of YSZ and CSZ TBC coatings undergoing thermal cycling," Journal of Alloys and Compounds, 727 (2017) 1057-1066.
- [12] P. Soltani, A. Keyvani, and M. Bahamirian, "Evolution of hot corrosion resistance of conventional CSZ and MoSi₂ self-healing thermal barrier coatings in Na₂SO₄+ V₂O₅ at 950° C," Ceramics International 48, no. 7 (2022) 9038-9050.