بررسی خواص سایشی روکش های فولاد ۴PH – ۱۷ و استلایت ۶ ایجادشده با فرایند رسوب نشانی مستقیم لیزری روی زیرلایه فولاد ۴PH – ۱۷ محمدرضا برهانی، سید رضا شجاع رضوی، فرید کرمانی، سید مسعود برکت، مرتضی ایلانلو، محمد عرفان منش، حامد نادری سامانی د*انشگاه صنعتی مالک اشتر، مجتمع مواد و فناوری های ساخت* (دریافت مقاله: ۱۲۰۱/۰۲/۲ - بذیرش مقاله: ۱۲۰۱/۰۶/۱

چکیدہ

روکشکاری لیزری، فرایندی بینرشتهای است که از فناوری لیزر، طراحی و تولید به کمک رایانه، دستگاه موقعیتدهی مجهز به نرمافزار و تغذیهکننده ماده همراه با نازل بهره میگیرد. فولاد زنگنزن HPH-۱۷ کاربردهای گستردهای در صنعت ازجمله پرههای توربین گازی دارد. با توجه به نوع کارایی این پرهها پس از مدتی در اثر برخورد با ذرات و آلودگیهای محیطی دچار سایش و خوردگی میشود، بنابراین با توجه به هزینه بالای تعویض قطعه باید بازسازی شود. در این پژوهش خواص سایشی پوششهای فولاد PH ۲۰ ۱۷ و استلایت ۶ روی زیرلایه فولاد PH ۲۰ مورد بررسی قرارگرفت. نتایج نشان داد؛ کاهش جرم ناشی از سایش پوشش استلایت ۶ در مقایسه با زیرلایه در حدود ۸۸ و ۹۳ درصد به ترتیب در بارگذاریهای ۶ و ۴۵ نیوتن کاهش یافته است. همچنین کاهش جرم ناشی از سایش پوشش فولاد زنگنزن PH ۲۰۷۱ در مقایسه با زیرلایه در بارگذاری ۶ نیوتن بطور یکسان و در بارگذاری ۴۴ نیوتن ۲۲ درصد کاهش یافته است. پوشش فولاد زنگنزن PH ۲۰۷۱ در مقایسه با زیرلایه در بارگذاری ۶ نیوتن بطور یکسان و در خراشان و در بارگذاری ۴۵ نیوتن سایش وشش استلایت ۶ در خاران و زیرلایه از اصطکاک بیشتری نسبت به پوشش استلایت ۶ برخوردارند. همچنین مکانیزم سایش پوشش فولاد زنگنزن و زیرلایه از و مکانیزم سایش پوشش استلایت ۶ برخوردارند.

واژههای کلیدی: فولاد زنگنزن ۱۷PH -۴، استلایت ۲، خواص سایشی، رسوبنشانی مستقیم لیزری.

Evaluation of wear properties of 17-4ph steel and satellite 6 coatings created by direct laser deposition process on 17-4ph steel substrate

Mohammad Reza Borhani, Seyed Reza Shoja Razavi, Farid Kermani, Seyed Masoud Morteza Ilanlou, Mohammad Erfan Manesh, Hamed Naderi Samani

Faculty of Material & Manufacturing Technologies, Malek Ashtar University of Technology (Received 17 July 2022, accepted 23 August 2022)

Abstract

Laser cladding is an interdisciplinary process that uses laser technology, design and, production with the help of a computer, a positioning device equipped with software and, a material feeder with a nozzle. 17-4 PH stainless steel has wide applications in the industry, including gas turbine blades. Due to the efficiency of these blades, after some time, due to contact with particles and environmental pollution, they will wear and corrode; therefore, due to the high cost of replacing the part, it must be rebuilt. In this research, the wear properties of 17-4 PH and Stellite6 steel claddings on 17-4 PH steel substrate were investigated. The results showed that the mass reduction due to the wear of the Stellite6 cladding compared to the substrate has decreased by about 88 and 93% in loadings of 6 and 54N, respectively. Also, the reduction in mass due to the wear of 17-4 PH stainless steel cladding as the substrate at the loading of 6N, which is reduced by 22% at the loading of 54N. The stainless-steel cladding and the substrate have more friction than the Stellite6 cladding. Also, the wear mechanism of the stainless-steel cladding and the substrate is scratchy and sticky and, mechanism of the Stellite6 cladding is scratch wear at 6N load and sheet wear at 54N load.

Keywords: 17-4 PH Stainless Steel, Stellite6, Wear Properties, Direct Laser Deposition. E-mail of Corresponding author: moh_borhani65@mut.ac.ir.

مقدمه

سطح، ذرات ریز سایشی ایجاد شد. این ذرات ایجادکننده خشهای سطحی موازی روی سطح سایش بودند. با توجه به افزایش مسافت سایشی ذرات جداشده بین نمونه و پین سایشی قرارگرفته و به سایش خراشان بیشتر کمک میکروگراف دستگاه میکروسکوپ الکترونی روبشی میکروگراف دستگاه میکروسکوپ الکترونی روبشی آزمون سایش نیز میباشد. سایش اکسیدی به دلیل جدا شدن مواد سطحی در حین آزمون سایش و در معرض اکسید قرار گرفتن سطح ماده ایجادشده است. در اثر افزایش مسافت سایشی، ذرات اکسیدی بیشتری در تولیدشده است. به طورکلی مکانیزم غالب برای سایش، سایش خراشان به همراه سایش اکسیدی است.

اگر چه فولاد زنگ نزن ترکیب منحصر به فردی از خواص مکانیکی و چقرمگی دارد و به همین دلیل به طور گسترده در مصارف فراوان به کار میرود، اما مقاومت سایشی ضعیف این نوع از فولادها محدودیتهای جدی برای کاربردهای آن ایجاد کرده است. برای غلبه بر این مشکل آلیاژهای استلایت به عنوان پوشش فولاد در صنایع مختلف استفاده می شوند. به عنوان مثال گزارش شده است که روکشکاری لیزری فولاد زنگ نزن L۹۲۲ با پودر استلایت ۲۱ سختی آن را از ۵۵۰ ویکرز به ۷۵۰ ویکرز افزایش می دهد [۷و ۸].

از متداول ترین آلیاژهای مورد استفاده در روکش کاری لیزری جهت بهبود خواص سایشی و خوردگی، آلیاژهای پایه کبالت است. آلیاژ استالیت۶ یک آلیاژ پایه کبالت است و به خاطر حضور عناصری نظیر کروم مقاومت خوردگی و اکسیداسیون بالایی دارد وتشکیل کاربیدهای M7C3 و و اکسیداسیون بالایی دارد وتشکیل کاربیدهای rC3 و اکسیداسیون بالایی دارد وتشکیل کاربیدهای rC3 و اکسیداسیون بالایی دارد وتشکیل کاربیدهای rC3 و اکسیدان و م مولیبدن ازطریق رسوب سختی با تشکیل کاربیدهای مولیبدن ازطریق رسوب سختی با تشکیل کاربیدهای مولیبدن از خصوصیات بهبود سختی واستحکام می شوند [۹و ۱۰]. از خصوصیات عمومی آلیاژهای استلایت می توان به حفظ استحکام فولاد ۴PH –۱۷ معروفترین فولاد زنگ نزن رسوب سخت می باشد و در دسته مارتنزیتی قرار می گیرد. پایه و اساس این فولاد، ۱۷ درصد کروم است. استحکام و سختی بالا، مقاومت به خوردگی مناسب از ویژگی های این فولاد هستند. آلیاژهای استلایت، آلیاژهای پایه کبالت هستند و مهمترين عناصر آلياژي آنها كربن، كروم، تنگستن، موليبدن و نیکل میباشد. همچنین این آلیاژها ضریب اصطکاک پایینی داشته و نیاز به روان کاری کمی دارند. هر دسته از آلیاژهای استلایت برای کاربرد خاص طراحی میشوند. بهعنوانمثال برای مقاومت به خوردگی بالا از گریدهای دارای کروم ۲۸ تا ۳۲ درصد استفاده می شود [۲–۱]. با استفاده از فرایند رسوبنشانی مستقیم لیزری میتوان مواد مختلفی را روی سطح قطعات روکش داد. پس از انجماد سريع در فرايند، روكشي با تركيب شيميايي یکنواخت ایجادشده و فصل مشترک روکش با زیرلایه از پیوند متالورژیکی مناسبی برخوردار می شود. این فرایند از دقت کافی برخوردار بوده و میزان حرارت ورودی و آمیختگی در این فرایند کم میباشد و حداقل اعوجاج در فلز پایه ایجاد می شود. این ویژگیها از طریق فرایندهای معمولی دیگر مانند جوشکاری یا پاشش حرارتی قابل دستيابي نيست[۴-۳].

گولسوی [۵] رفتار سایشی فولاد ۴PH –۱۷ را مورد بررسی قرار داد. نتایج نشان می دهد با افزایش مسافت سایش، کاهش جرم افزایشیافته و نرخ سایش کاهش یافته است. در تحقیقی مشابه لی [۶] و همکاران مقاومت به سایش فولاد ۴PH –۱۷ را بررسی کردند. در ابتدای آزمون، فولاد تحت بار اعمالی ۳۰ نیوتن قرارگرفته و تنش تماسی بسیار بالایی تحمل کرده است؛ درنتیجه شکستگی خشنی در سطح سایش ایجاد شد. به دلیل شکستهای شدید در

¹. H. Ozkan Gulsoy

². Ui-jiang Li

مکانیکی در دمای بالا، مقاومت در برابر سایش شدید، مقاومت به خوردگی و اکسیداسیون اشاره نمود. آلیاژ استلایت۶ پرکاربردترین نوع از سوپر آلیاژهای استلایت است که در ترکیب شیمیایی اسمی آن عناصر کروم، تنگستن، نیکل، آهن، سیلیسیوم، کربن، به همراه مقدار جزئی مولیبدن حضور دارند. تنگستن و مولیبدن، عناصر سختکننده از طریق تشکیل محلول جامد هستند [۱۱و ۱۲].

چنین ویژگیهایی از استلایت ۶، این آلیاژ را به عنوان گزینه مناسبی برای محافظت از اجزاء و قطعات بکار گرفته شده در صنایع هوافضا، پتروشیمی و توربینهای گازی که نیازمند تلفیقی از خواص شامل مقاومت سایشی، خوردگی و اکسیداسیون بهویژه در دماهای بالا هستند، معرفی کرده است [۱۴و].

کیم [10] و همکاران مقاومت به سایش پوشش استلايت ۶ ايجادشده با جوشكاري قوس پلاسمايي را موردبررسی قراردادند. در مورفولوژی سطح ساییده شده از پوشش استلایت۶ خراشها و همچنین حفرههایی در اندازه ۱۰ الى ۲۰ ميكرومتر با توزيع تصادفي مشاهده شد؛ ایجاد شدن این حفرهها به دلیل جدا شدن کاربیدهای یوتکتیک از فاز زمینه می باشد. در تحقیقی مشابه، شین ^۲ و همكاران [18] مقاومت به سایش پوشش استلایت ۶ ایجاد شده با جوش قوس پلاسمایی را بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که سطح سائیده شده از پوشش استلایت۶ از شیارهای زیادی برخوردار است. در این پژوهش اثرموليبدن در ريزساختارها و خواص مقاومتي مورد بررسی قرار گرفت. با افزایش میزان Mo، میزان کاربیدهای M₂₃C₆ و MC افزایش مییابد و این تغییر ریزساختاری باعث بهبود خواص مکانیکی مانند سختی و مقاومت به سایش سطح تا ۳۰ درصد می شود.

در تحقیقات انجامشده هیچ پژوهش جامعی در موضوع روکشکاری لیزری فولاد ۴PH–۱۷ بهوسیله پودرهای

¹. H.J. Kim

فلزی فولاد ۴PH–۱۷ و استلایت۶ با اهداف تعمیری و مقایسه خواص سایشی آن انجام نشدهاست. هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی و مقایسه خواص سایشی روکش فولاد ۴PH–۱۷ و استلایت۶ روی زیرلایه فولاد ۴PH–۱۷ با استفاده از روش رسوبنشانی مستقیم لیزری به عنوان یکی از فرایندهای نوین و پرکاربرد در زمینه تعمیر و بازسازی قطعات می باشد.

مواد و روش تحقیق

در این پژوهش از فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ بهعنوان زیرلایه استفاده شد. ترکیب شیمیایی فولاد با استفاده از آنالیز طیفسنجی جرقهای^۳ مشخص و در جدول ۱ بیان شده است. ترکیب شیمیایی این پودرها با توجه به آنالیز طیفسنجی پراش انرژی^۴ انجام شده در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۱. ترکیب شیمیایی (wt%) فولاد ۴PH-۱۷

С	Mo	Nb	Si	Mn	Cu	Ni	Cr	Fe	
<. //	۰/۲	•/٣٧	·/0۳	• / ? ?	۲/۹	۴/۹	10/1	Bal.	

Mn	Nb	Si	W	Mo	Cu	Ni	Cr	Co	Fe	پودر آلياژ
ı	-	٧/۵	۴	١	I	٣	۲۸	Bal.	٣	استلايت ع
•/•/٢	·/ra	$\alpha/\cdot >$	I	I	٣/٩٨	۴/۰۵	11/18	I	Bal.	فولاد ۴PH -۱۷-

جدول ۲. ترکیب شیمیایی (wt») پودر استلایت ۶

². Jong-Choul Shin

³. Spark Emission Spectroscopy

⁴. Energy Dispersive Spectroscopy (MIRA3TESCAN-XMU)

در این پژوهش، از پودرهای تجاری استلایت۶ و فولاد زنگنزن ۲PH –۱۷ ساختهشده بهروش اتمیزاسیون گازی با متوسط اندازه دانه ۶۰ الی ۱۴۰ میکرون مطابق شکل ۱ استفادهشد.



50 µm

شکل ۱: تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی پودر الف – آلیاژ فولاد ۴PH –۱۷ و ب – آلیاژ استلایت۶

جهت ساخت نمونه ها در این تحقیق از روش رسوبنشانی مستقیم لیزری (DMD) استفاده شد. روکش کاری لیزری به صورت تک مرحله ای و پاشش هم محور داخل پرتو لیزر انجام شد. روکش کاری لیزری فولاد ۲۹۲ – ۱۷ روی زیرلایه با استفاده از توان ۱۰۰ وات، نرخ پاشش پودر ۱۸۰ میلی گرم بر ثانیه و سرعت روبش ۲ میلی متر بر ثانیه با همپوشانی عرضی ۳۰ در صد انجام شد. اطلاعات هندسی تک پاس و همپوشانی در جدول ۳ و شکل ۲ آورده شده است.

جدول ۳. خصوصیات هندسی روکش تکپاس فولاد ۴PH-۱۷-روی زیرلایه فولاد ۴PH-۱۷

	۱۹۰ میکرون	ار تفاع روکش
Clad Base Metal	۱۱۰۲ میکرون	عرض روکش
:	۲۱۴ میکرون	نص معرطته مناقب از متادر مرار
	۱۳	آمینتگی هندسی

¹. Direct Laser Deposition (MUT-DLD-C5)



شکل ۲. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی مقطع عرضی پوشش فولاد زنگنزن ۴PH –۱۷ با همپوشانی ۳۰ درصد.

همچنین روکشکاری پودر استلایت با استفاده از توان ۲۵۰ وات، نرخ پاشش پودر ۴۰۰ میلیگرم بر ثانیه و سرعت روبش ۳ میلیمتر بر ثانیه با همپوشانی عرضی ۴۵ درصد انجام شد. اطلاعات هندسی تکپاس و همپوشانی این آلیاژ نیز در جدول ۴ و شکل۳ آورده شدهاست.

جدول ۴. خصوصیات هندسی روکش تکپاس استلایت۶ روی زیرلایه فولاد ۴PH-۱۷





شکل ۳. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی مقطع عرضی پوشش استلایت۶ با همپوشانی۴۵ درصد.

برای بررسی بارپذیری و مقاومت به سایشی پوششهای استلایت ۶ و زیرلایه از دستگاه سایش رفت و برگشتی خشک، از نوع پین روی صفحه ٔ استفاده شد. دادههای مربوط به آزمایشهای سایش بهصورت رفت و برگشتی در دمای محیط و بدون استفاده از روانکار انجام شد. کلیهی آزمونها در دمای محیط (۲۷ درجه سانتیگراد) و سرعت خطی m/s انجام شد. در تمامی آزمونهای باریذیری و سایش از پین فولادی AISI ۵۲۱۰۰ استفاده شد. این پین از سختی ۸۰۰ ویکرز، طول۵۰mm، قطر ۵mm و شعاع نوک ۲٬۶mm برخوردار است. آزمون بارپذیری بهدلیل تعیین میزان نیروی اعمالی در آزمون سایش مورداستفاده قرار میگیرد. این آزمون بر اساس کاهش جرم برحسب بار اعمالی در مسافت ثابت انجام شد. در آزمون بارپذیری برای دو پوشش و زیرلایه بعد از هر ۲۰۰ متر، بار اعمالی افزایش داده شد و آزمون تا حدی پیش رفت که کاهش جرم شدیدی در نمونهها پدیدار شد. بعد از هر افزایش بار جرم نمونهها اندازهگیری شد تا ميزان كاهش جرم نمونهها به دست آيد. بهاينترتيب كه اولین بارگذاری با اعمال بار ۶۰۰ گرم آغاز و در دورههای بعدی بهتدریج پس از مسافت ۲۰۰ متر با یک افزایش ۶۰۰ گرمی نسبت به دوره قبلی تا بار ۵۴۰۰ گرم ادامه یافت. با توجه به نتایج آزمون بارپذیری میزان نیروی اعمالی برای آزمون سایش تعیین و مسافت سایش نیز انتخاب شد. نیروهای اعمالی برای آزمون سایش ۶ و ۵۴ نيوتن تعيين شد و مسافت سايش ١٠٠٠ متر انتخاب شد. آزمایش های سایش با اندازه گیری کاهش وزن آنها توسط ترازوي ديجيتال مدل سارتوريوس آناليتيك با دقت ۰/۰۰۰۱g در مسافتهای ۱۰۰، ۲۰۰، ۳۰۰، ۵۰۰، ۵۰۰ ۱۰۰۰ متر انجام شد و منحنیهای کاهش وزن برحسب مسافت لغزش ترسيم شد. در انتها بهمنظور تعيين ضريب اصطکاک در حین فرایند سایش، نمودارهای ضریب

¹ Pin on Disc Wear Tester (Tsnco)

². Sartorius Analytic

اصطکاک توسط نرمافزار مربوط به دستگاه سایش رسم شده و مقدار ضریب اصطکاک تعیین شد.

نتايج و بحث

شکل ۴ منحنی های کاهش جرم زیرلایه و پوشش های ليزرى فولاد زنگنزن و استلايت ۶ را برحسب بار اعمالي در مسافت لغزش ثابت نشان مىدهد. پوشش ليزرى استلایت ۶ در مقایسه با پوشش لیزری فولاد و زیرلایه دربارهای مختلف کاهش جرم بسیار کمتری را نشان داده است. همچنین پوشش لیزری استلایت ۶ نسبت به دو نمونه دیگر از پایداری بیشتری در مقابل افزایش بار اعمالی برخوردار است. مطابق شکل بعد از بارگذاری شش نیوتن، میزان کاهش جرم پوششهای فولادی و استلایت ۶ دچار کاهش جرم شدید شدهاند؛ بنابراین بار شش نیوتن بهعنوان بار اعمالی برای آزمون سایش انتخاب شد. بعد از بارگذاری ۶ نیوتن تغییرات کاهش جرم برای هر سه نمونه یکسان بود. در بارگذاری بیشتر از ۵۴ نیوتن یوشش استلایت ۶ کاهش جرم شدیدیتری را پیدا کرد، بنابراین برای مقایسه بهتر پوشش استلایت ۶ با دو نمونه دیگر بار بعدی ۵۴ نیوتن انتخاب شد.



شکل ۴. تغییرات جرم نسبت به بار اعمالی مربوط به زیرلایه، پوشش استلایت ۶ و پوشش فولاد ۴**PH –۱۷** در آزمون بارپذیری.

شکل۵ میزان کاهش جرم نمونهها بعد از آزمون سایش در بارگذاری ۶ نیوتن را نشان میدهد. میزان کاهش جرم نمونهها برحسب مسافت پس از هزار متر لغزش میباشد.

کاهش جرم فولاد PH+-۱۷بدون پوشش معادل با ۴۳/۸ میلی گرم اندازه گیری شده است که این مقدار برابر با کاهش جرم پوشش فولاد می باشد در حالی که کاهش جرم بسیار کمتری برابر با ۵/۲ میلی گرم برای پوشش استلایت ثبت شد. این نتیجه نشان دهنده افزایش هشت برابری مقاومت به سایش پوشش استلایت ۶ نسبت به زیرلایه و پوشش فولادی می باشد. با توجه به معادله با توجه به رابطه آرچارد ۲ حجم کل ماده ساییده شده در واحد مسافت لغزش (Q) با بار عمودی اعمالی (W) رابطه مسافت لغزش (Q) با بار عمودی اعمالی (W) رابطه در این رابطه ضریب سایش نام داشته که بدون بعد بوده و همواره کوچکتر از یک است. مقاومت در برابر سایش به اندازه و توزیع ذرات سخت در آلیاژ، اندازه و سختی ذرات ساینده و مسیر سایش بستگی دارد[۱۷].

 $Q = \frac{KW}{H}$ رابطه آرچارد

برای مثال مقدار سختی پوشش استلایت ۶ با استفاده از فرایند PTA حدود ۴۵۰ ویکرز بوده که در فرایند پوشش دهی با لیزر میزان سختی به مقدار ۵۳۰ ویکرز افزایش مییابد [۱۸]. سختی کمتر در پوشش PTA بهدلیل وجود ساختار انجمادی درشتتر ریزساختار میباشد. ولی در آزمون سایش کاربیدهای ریزتر در استلایت۶ به آسانی از سطح روکش جدا می شوند. این نتیجه مشابه تحقیقات قبلی در مورد بهبود مقاومت به سایش آلیاژهای استلایت با افزایش اندازه کاربید میباشد [۱۹].

بنابراین بهتر بودن مقاومت به سایش پوشش استلایت رابطه مستقیمی با سختی آن داشته و بهدلیل وجود کاربیدهای کروم Cr₇C₃ و Cr₂₃C₆ تشکیل شده در زمینه

محلول جامد کبالتی و داشتن ساختار ریزدانه مقاومت به سایش یوشش استلایت ۶ بیشتر است.



برگشتی با نیروی اعمالی N ۶ و سرعت خطی m/s.

شکل ۶ میزان کاهش جرم نمونهها بعد از آزمون سایش در بارگذاری ۵۴ نیوتن را نشان میدهد. کاهش جرم فولاد بدون پوشش معادل ۲۹۲/۷ mg اندازهگیری شده است؛ درحالیکه کاهش جرم کمتری برای پوشش فولاد برابر ۲۲۷/۷mg ثبت شد. این نتیجه نشان از مقاومت به سایش بهتر پوشش فولاد نسبت به زیرلایه در بارگذاری ۵۴ نيوتن مي باشد. كاهش جرم پوشش استلايت ۶ نسبت به دو نمونه دیگر خیلی کمتر بوده و برابر با ۲۰/۵ mg اندازه گیری شده است. این ارقام بیانگر مقاومت به سایش بهتر پوشش استلایت ۶ نسبت به نمونههای فولادی دارد. مقایسه میزان کاهش جرم نمونهها در بارهای ۶ N و N ۵۴ پس از طی مسافت ۱۰۰۰ متر در نمودار ستونی شکل ۷ ارائه شده است. میزان کاهش جرم نمونهها در آزمون سایش با بار N ۶ نسبت به ۵۴ N کمتر بوده و این اختلاف كاهش جرم در پوشش فولاد و زيرلايه خيلي بیشتر می باشد.

¹. Archard

تغییرات ضریب اصطکاک بر حسب مسافت لغزش برای فولاد زنگنزن HP4–۱۷۰ دون پوشش، پوشش فولاد زنگنزن HP4–۱۷ و پوشش استلایت ۶ در بارگذاری ۶ و ۵۴ نیوتن به ترتیب در شکلهای ۸ و ۹ نشان داده شده است. ضریب اصطکاک برای پوشش استلایت ۶ در مقایسه با پوشش فولاد و فولاد بدون پوشش کمتر بوده مقایسه با پوشش فولاد و فولاد بدون پوشش کمتر بوده است. با توجه به اینکه پوشش استلایت ۶ از سختی و مقاومت به سایشی بهتری برخوردار بوده، از ضریب اصطکاک کمتری نسبت به پوشش فولاد و زیرلایه برخوردار است. ضریب اصطکاک در بارگذاری ۵۴ نیوتن نسبت به بارگذاری ۶ نیوتن برای هر سه نمونه کاهش یافته است. طبق مدل بودن و تابور ۲ برای اصطکاک لغزشی فرض می شود که نیروی اصطکاک از دو منبع به وجود می آید که عبارت از:

۱- نیروی چسبندگی، حاصل از مناطق حاوی تماس واقعی بین سطوح (اتصال ناهمگونیها) و ۲-نیروی تغییر شكل لازم جهت خيش زدن سطوح نرمتر توسط ناهمگونیهای سطوح سختتر میباشد. بهنحویکه ضریب اصطکاک نتیجه شده (µ) برابر با مجموع دو ضریب اصطکاک مربوط به چسبندگی (µadh) و ضریب اصطکاک مربوط به تغییر شکل (µdef) می باشد. با توجه به جنس پين كه از فولاد سخت تهيهشده، در حين آزمون سایش در بارگذاریهای ۶ و ۵۴ نیوتن در ناحیه تماس پین با پوشش فولاد زنگنزن و زیرلایه، µadh افزایشیافته است؛ بنابراین، پوشش فولاد زنگنزن و زیرلایه از اصطکاک بیشتری نسبت به پوشش استلایت ۶ برخوردارند هرچند که امکان دارد در حین آزمون سایش و با افزایش دمای موضعی لایه اکسیدی Fe₂O₃ در مسیر سایش تشکیل شده و ضریب اصطکاک را کاهش دهد. در پوشش استلایت ۶ در ابتدای فرایند سایش در هر دو

¹. Bowden



شکل۶. منحنیهای کاهش جرم زیرلایه و پوششهای استلایت ۶ و فولاد ۴PH =۱۷ برحسب مسافت لغزش در آزمون سایش رفت و برگشتی با نیروی اعمالی ۵۴ N و سرعت خطی m/s.



شکل۷. نمودار ستونی میزان کاهش جرم زیرلایه و پوششهای استلایت ۶ و فولاد زنگ نزن ۴–۱۷ در آزمون سایش رفت و برگشتی پس از m ۱۰۰۰ لغزش در بارگذاریهای ۶ و ۵۴ نیوتن و سرعت خطی ۳/۰۵ m/s.

کاهش جرم پین فولاد AISI 52100 در آزمون سایش برای بارگذاری ۶ و ۵۴ نیز در جدول ۵ نشان داده شده است. مطابق این جدول میزان کاهش جرم پینها در مقابل کاهش جرم پوششها خیلی ناچیز بوده و دلیل آن بالاتر بودن میزان سختی پین میباشد. کاهش جرم پینها در بارگذاری ۵۴ N نیز نسبت به بارگذاری ۸ ۶ بیشتر بوده است.

جدول۵. میزان کاهش جرم پینها در تماس با نمونهها در آزمون سایش رفت و برگشتی پس از m ۱۰۰۰ لغزش در بارگذاریهای N ۶ و N۴ ۵ و سرعت خطی N/۰۵ m/s

6 - No. 1 - 4 4	در AISI 630 کار AISI 630		
پوشش استلایت ۶	پوشش قولاد A1SI 630	بدون پوشش	
. 17	-	، جرم پین فولاد در ۳٪ م	
-71	•	•11	بارگذاری ۶ نیوتن (mg)
. //	١	N/K	کاهش جرم پین فولاد در
-1/	1	1/1	بارگذاری ۵۴ نیوتن (mg)

². Tabor

بارگذاری ضریب اصطکاک بالاتری بهدستآمده و باگذشت زمان و طی مسافت سایش ضریب اصطکاک کاهشیافته و به مقدار ثابتی رسیده است. به نظر میرسد در شروع آزمون سایش تماس مستقیم پین با فلز بیشتر بوده و مقادیر بهدست آمده برای ضریب اصطکاک نزدیک به مقادیر سایش دمای محیط است. با ادامه فرایند سایشی با توجه به افزایش دمای موضعی به نظر میرسد که لایه اکسیدی Cr₂O₃ روی سطح تشکیل شده و باعث کاهش تماس مستقیم پین با فلز شده است. درنتیجه ضریب اصطکاک کمتر شده و به یک حالت پایداری رسیده است. ضرایب اصطکاک در بارگذاری ۵۴ نیوتن در مقایسه با ۶ نيوتن در هر سه نمونه كاهش قابلتوجهي داشتهاند. به علت این موضوع است که در اثر افزایش میزان بارگذاری، در حین آزمون دمای موضعی افزایش بیشتری داشته و لايه هاي اکسيدي بيشتري در مسير سايش ایجادشده است که باعث کاهش تماس پین با سطح نمونهها شده و بنابراین ضریب اصطکاک کاهشیافته است.



شکل ۸. تغییرات ضریب اصطکاک برحسب مسافت طی شده مربوط به فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ بدون پوشش و پوششهای لیزری استلایت ۶ و فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ در بارگذاری ۶N



شکل ۹. تغییرات ضریب اصطکاک برحسب مسافت طی شده مربوط به فولاد زنگنزن HP-4PH بدون پوشش و پوششهای لیزری استلایت ۶ و فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ در بارگذاری ۵۴N

بررسی مکانیزم سایش فولاد ۴**PH–۱۷ بدون پوش**ش

بهمنظور ارزیابی دلایل بهبود مقاومت به سایشی پوشش ليزرى استلايت ۶ در مقايسه با پوشش ليزرى فولاد ۴PH-۱۷ و زیرلایه، سطوح سایش بهوسیلهی ميكروسكوپ الكتروني روبشي مجهز به طيفسنج توزيع انرژی موردمطالعه قرار گرفت. شکل ۱۰ تصاویر الکترونی روبشی از مسیر سایش زیرلایه در بارگذاری N ۶ با پهنای ۲/۱۴۷ mm زا نشان می دهد. مسیر سایش از شیارهای موازی برخوردار بوده که این شیارها مربوط به سایش خراشان است. با توجه به سختی بالای پین فولاد مورد استفاده در آزمون سایش که برابر با ۸۰۰ ویکرز بوده و از دو برابر سختی فولاد زنگنزن ۴PH-۱۷ (۳۵۰ ویکرز) بیشتر می باشد، می تواند در فولاد زنگ نزن سایش خراشان ایجاد کند. نسبت Ha/Hs تعیین کننده سایش خراشان می باشد؛ که Ha سختی پین و Hs سختی نمونه است؛ اگر نسبت Ha/Hs بیشتر از ۱/۲ شود سایش خراشان پلاستیکی در نمونه ایجاد خواهد شد. احتمال کارسختی در مسیر سایش زيرلايه وجود داشته و سختي بهصورت موضعي به مقادير بالاترى افزايش يافته است. ولى همچنان اختلاف سختي بين پین و نمونه زیاد بوده و سایش خراشان پایدار میباشد. افزایش سختی موضعی در مسیر سایش باعث می شود که سایش خراشان ایجادشده به حالت خیش زدگی باشد که تشکیل شیارهای کمعمق و موازی در مسیر سایش تائیدکننده

این موضوع می باشد. همچنین لهیدگی هایی در مسیر سایش مشاهده شد که این لهیدگی ها نشان دهنده سایش چسبان می -باشد و با توجه به نتایج طیفسنجی توزیع انرژی مطابق جدول ۶ مشخص می شود که این ناپیوستگی همجنس با زيرلايه بوده است. مكانيزم سايش چسبان را مي توان اين طور بیان نمود که در حین سایش بر اثر تغییر شکل پلاستیک و سایش خراشان ذرات سایشی از فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ جداشده و در مسیر سایش و در تماس با پین قرارگرفتهاند و در اثر حرکت رفت و برگشتی پین روی سطح سایشی له شده و سایش چسبان ایجاد گردیده است. علاوه بر این احتمال کارسختی در این ناپیوستگیها وجود داشته و این نقاط از استحکام بیشتری نسبت به خود نمونه برخوردار شدهاند. در ادامه سایش، جدا شدن ذرات دیگر از سطح سایشی وجود داشته و این ذرات میتوانند به ناپیوستگیهای قبلی متصل شده و روی ناپیوستگیهای قبلی ناپیوستگیهای جدیدی تشکیل شود. این اتفاق زمانی رخ میدهد که پیوند بین ناپیوستگیها با سطح زیرین در اثر اعمال بار متناوب و تکراری در حرکت رفت و برگشتی پین روى سطح سايش بهطور موضعي تضعيف شود. همچنين، طبق نتایج طیفسنجی توزیع انرژی از نقاط مشخص شده شکل ۱۰ ب که در جدول ۶ بیان شده است، ترکیب شیمیایی این نواحی اختلاف چندانی با یکدیگر نداشته و ۱۰ تا ۱۵ درصد وزنی اکسیژن در مسیر سایش وجود داشته است که بهدلیل اصطکاک بین پین سایشی و نمونه، دما بین دو سطح سایشی افزایش یافته و اکسیداسیون خفیفی در مسير سايش ايجادشده و بهاحتمال زياد اكسيد آهن Fe₂O₃ که از پایداری بیشتری نسبت به سایر اکسیدهای آهن در دمای پایین بر خوردار می باشد، در مسیر سایش تشکیل شده است. شکل ۱۱ تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از ذرات سایش را نشان میدهد، مطابق تصویر میکروسکوپی الکترونی برگشتی ذرات به یکدیگر فشرده و در برخی نقاط به حالت آگلومره میباشند. ریزبودن ذرات سایشی دلیل دیگر بر سایش خراشان از نوع خیش ریز می باشد. همچنین

ذرات سایشی از اندازه و شکل یکنواختی برخوردار بوده و بیانگر یکسان بودن نرخ سایش است.





شکل ۱۰. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از مسیر سایش فولاد زنگنزن ۴PH-۱۷ در بارگذاری ۶N در دو بزرگنمایی مختلف.

جدول۶. نتایج طیفسنجی تفکیک انرژی مسیر سایش

فولاد ۴PH-۱۷ در بارگذاری ۶N.

دامة	درصد وزنی										
	Fe	Cr	Cu	Ni	С	Si	Nb	0	Mn		
Α	۵۸/۳	۹/۲۱	۲/۷	٣/۴	۵/۵	١/٣	۰/٣	۱۴/۹	•/V		
В	۶۰/۹	۱۳/۶	۲/۰	٣/٠	٩/١	۰/۹	۰/۳	٩/۵	• /A		
С	۵۵/۳	17/1	۲/۵	۲/۸	14/V	۰/٩	•/•	11/۲	• /۵		



200 µm

شکل ۱۱. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از ذرات سایشی فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ در بارگذاری ۶N.

مشاهدات میکروسکوپ الکترونی روبشی از مسیر سایش در بارگذاری ۸ ۵۴ در شکل ۱۳ نشان دادهشده است. پهنای سایش در این بارگذاری در مقایسه با بارگذاری ۸ ۶ به مقدار ۳/۷۵۷mm افزایش یافته است. مسیر سایش از اکسیژن در ذرات به مقدار ۲۲/۶ درصد وزنی رسیده که نشاندهنده اکسیداسیون بیشتر ذرات سایشی میباشد. عیوب شبکهای و ریز بودن ذرات سبب افزایش نفوذ اکسیژن به داخل سطوح و درنتیجه اکسیداسیون بیشتر می شود.



2 mm



شکل ۱۲. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از مسیر سایش فولاد ۴PH–۱۷ در بارگذاری ۵۴N در دو بزرگنمایی مختلف.



200 µm



شکل ۱۳. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از ذرات سایشی فولاد ۴PH–۱۷ در بارگذاری ۵۴N در دو بزرگنمایی مختلف. شیارهای موازی عمیقتری برخوردار بوده که نشاندهنده سایش خراشان شدیدتری در بارگذاری ۵۴N می باشد. علاوهبراین شیارها در مسیر سایش ناپیوستگیهای بسیاری مشاهده می شود که بیانگر سایش چسبان می باشد. برخی نقاط در مسیر سایش از کنتراست روشن تری برخوردار مىباشد. با توجه به نتايج طيفسنجى توزيع انرژی از این مناطق مشخص شده در شکل ۱۲-ب که در جدول ۷ آورده شده است مشخص می شود میزان اکسیژن در این نقاط بیشتر است. همچنین لهیدگیهای که در مسیر سایش مشاهده شده درصد وزنی اکسیژن را ۱۹ درصد وزنی نشان داده است. مکانیزم سایش برای زیرلایه در بارگذاری ۵۴ نیوتن را میتوان اینطور بیان نمود. با توجه به افزایش بار اعمالی و سختی بالای پین نسبت به زیرلایه در ابتدا سایش خراشان شدیدی در مسیر سایش ایجادشده است و ذراتی از نمونه جدا شده و با توجه به ریز بودن ذرات سایشی و افزایش عیوب ساختاری این ذرات بهراحتی با اکسیژن موجود در هوا واکنش داده و اکسید شدهاند. این ذرات به یکدیگر چسبیده و به حالت کشیده درآمدهاند و در هنگام برخورد پین با آنها به مسیر سایش چسبیده و سایش چسبان را ایجاد کردهاند. همچنین در اثر افزایش دمای موضعی بهدلیل وجود اصطکاک بین پین و نمونه احتمال اکسیداسیون خفیفی در مسير سايش وجود داشته است. با توجه به پايدار بودن اکسید Fe_2O_3 بهاحتمال زیاد این اکسید در مسیر سایشی تشكيل شده است. شكل ١٣ تصوير ميكروسكوپي الکترونی روبشی از ذرات سایشی را نشان داده، این ذرات از اندازههای بزرگتری نسبت به ذرات سایشی در بارگذاری ۶ نیوتن برخوردار بوده و بهاحتمال زیاد سایش خراشان بهصورت خیش ریز و برش ریز بوده است. ذرات سایشی در شکل و اندازههای مختلفی میباشند که بیانگر غیریکسان بودن نرخ سایش در بارگذاری N ۶ می باشد. نتایج طیفسنجی توزیع انرژی از ذرات سایشی شکل ۱۳ -ب در جدول ۷ آورده شده است. درصد وزنی الکترونی روبشی از ذرات سایشی پوشش لیزری فولاد ۲۹۲ – ۱۷ میباشد. ذرات سایشی ازلحاظ اندازه و شکل غیریکنواخت بوده است، پس میتوان گفت که نرخ سایش در حین فرایند ثابت نبوده و افزایش یافته است. با توجه به ریزبودن ذرات سایشی میتوان بیان کرد که سایش خراشان از نوع خیش ریز بوده و میزان عیوب سطحی این ذرات بیشتر است که در تماس با اکسیژن موجود در هوا راحت ر واکنش داده و اکسیداسیون ذرات سایشی را در پی داشته و در برخی نقاط ذرات سایشی به یکدیگر فشرده و به حالت آگلومره درآمدهاند.





<u>200 μ</u>m

شکل ۱۴. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از مسیر سایش پوشش فولاد ۴PH-۱۷ در بارگذاری ۶N در دو بزرگنمایی مختلف.

فولاد	پوشش	سايش	مسير	انرژى	توزيع	ىسنجى	طيف	٨. نتايج	جدول
		۶N	فذارى	در بار گ	۱۷–۴I	نن H	زنگ:		

درصد وزنی									
Mn	0	Nb	Si	С	Ni	Cu	Cr	Fe	نقطه
۰/٣	۵/۳	۰/٣	١/۵	٩/٧	٣/٣	٣/٣	14/4	۶۲/۰	А
۰/۴	۱۹/۹	٠/١	١/٣	Δ/Λ	۲/٩	۲/V	1 Y/V	54/7	В

جدول ۷. نتایج طیفسنجی توزیع انرژی از مسیر سایش و ذرات سایشی فولاد ۴PH –۱۷ در بارگذاری ۵۴N

درصد وربی											
Mn	0	Nb	Si	С	Ni	Cu	Cr	Fe	نقطه		
• /9	۲/۵	٠/٢	۰/۹	۵/۲	٣/۶	۲/۸	۱۴/۳	<u></u>	А		
۰/۳	۱۸/۱	•/1	• /A	۱۰/۱	٣/۴	٣/٣	11/۵	۵۳/۳	В		
۰/۵	۱٩/۲	•/•	• /V	۴	٣/٢	۲/۵	۱۲/۳	۵۷/۷	С		
• /۵	۱۶/۲	• /۶	۱/۰	۵/۲	٣/٧	۲/۸	11/9	۵۸/۲	D		
۰/۳	22/8	٠/٣	• /A	۵/۲	۲/۶	۲/۰	11/0	۵۴/۶	Е		

بررسی مکانیزم سایش یوشش لیزری فولاد ۴PH-۱۷ شکل ۱۴ تصویر میکروسکویی الکترونی روبشی از سطح سایش پوشش لیزری فولاد ۴PH-۱۷در بارگذاری ۶ نیوتن را نشان می دهد. پهنای مسیر سایش برابر با mm ۲/۲۲۵ اندازهگیری شد. مطابق شکل شیارهای موازی در مسير سايش مشاهده مي شود، اين شيارهاي موازي نشاندهنده سایش خراشان بوده است. سختی پوشش فولاد زنگنزن ۴PH-۱۷-۱۷ توجه به آزمون ریزسختی سنجی برابر با ۳۵۰ ویکرز اندازه گیری شد که از سختی پین کمتر می باشد و با توجه به نسبت Ha/Hs که بیشتر از ١/٢ مى شود؛ مكانيزم سايشى، مكانيزم سايش پلاستيكى می باشد. در برخی نقاط نیز لهیدگی های ایجادشده که بیانگر سایش چسبان میباشد. میزان این لهیدگیها و ناپیوستگیها نسبت به زیرلایه در همین بارگذاری کاهشیافته است. با توجه به یافتههای طیفسنجی توزیع انرژی از مسیر سایش مطابق جدول ۸ میزان اکسیژن در نقاط لهیده بیشتر بوده و به ۲۰ درصد وزنی رسیده است. با توجه به اصطکاک بین پین و سطح سایشی دمای مسیر سایش بهصورت موضعی افزایش یافته و باعث می شود در حين سايش ذرات جداشده از سطح دوباره توسط پين به سطح سایشی چسبیده و میزان عیوب ساختاری این ذرات افزایش یافته و اکسید شوند. مکانیزم غالب سایش برای پوشش لیزری فولاد، خراشان و در برخی نقاط سایش چسبان بوده است. شکل ۱۵ تصویر میکروسکوپی



شکل ۱۶. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از طیفسنجی تفکیک انرژی مسیر سایش پوشش فولاد زنگنزن ۴PH –۱۷ در بارگذاری ۵۴N در دو بزرگنمایی مختلف.



شکل ۱۷. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از ذرات سایشی پوشش فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ در بارگذاری ۵۴N

جدول ۹. نتایج طیفسنجی توزیع انرژی از مسیر و ذرات سایشی پوشش فولاد زنگنزن ۴PH–۱۷ در بارگذاری ۵۴N

نقطه	درصد وزنى										
	Fe	Cr	Cu	Ni	С	Si	Nb	0	Mn		
A	۶۶/۵	١۴/٣	۲/۵	٣/۵	٨/۶	• /٩	٠/٢	٣/٢	• /۴		
В	۵۸/۳	۱۲/۹	۲/۷	۳/۴	۵/۵	٦/٣	۰/٣	۱۴/۹	• /٧		
С	۶۰/۹	۱۳/۶	۲/۰	٣/٠	٩/١	• /٩	۰/٣	٩/۵	• /A		
D	۶۴/۸	10/1	٣/۶	۳/۸	۶/۴	۱/۶	۰/۲	۴/۴	•/•		
Е	۶۲/۳	١۴/٣	٣/٠	٣/٢	٣/٣	• /٩	• /۴	۳/۲۲	۰/۲		

بررسی مکانیزم سایش پوشش لیزری استلایت۶

تصویر میکروسکوپی الکترونی از مسیر سایش پوشش استلایت۶ در بارگذاری N ۶ در شکل ۱۸ نشان داده شده است. مسیر سایش از پهنای ۲/۲ میلی متر برخوردار می باشد. در مسیر سایش خطوط موازی وجود داشته که



<u>200 μm</u> شکل ۱۵. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از ذرات سایشی یوشش فولاد زنگنزن ۴PH-۱۷ در بارگذاری ۶N

در ادامه، شکل ۱۶ تصویر میکروسکویی الکترونی روبشی از مسیر سایش در بارگذاری ۵۴ نیوتن برای پوشش فولاد زنگنزن را نشان می دهد. در اثر افزایش بار از ۶ به ۵۴ نیوتن پهنای مسیر سایش به ۳/۵ میلیمتر افزایش یافته است. مسیر سایش از شیارهای موازی برخوردار بوده که آثار لبه و تورق در کنارههای این شیارها بهوضوح قابل مشاهده است. حضور شيارهاي نسبتاً عميق مي تواند بەدلىل سايش خراشان ريزبرش باشد. آثار ناپيوستگىھا كە بیانگر سایش چسبان بوده در تصویر مشخص است و در مقایسه با بارگذاری ۶ نیوتن این ناپیوستگیها افزایشیافتهاند. نتایج طیفسنجی توزیع انرژی از نقاط مشخص شده در جدول ۹ آورده شده است. درصد وزنی عناصر در ناپیوستگیهای مطابق ترکیب شیمیایی پوشش فولادی می باشد. فقط درصد وزنی اکسیژن در این نقاط بیشتر بوده و به ۱۵ درصد وزنی رسیده که این مقدار در مقایسه با بارگذاری ۶ نیوتن کاهشیافته است. شکل ۱۷ تصویر میکروسکوپی از ذرات سایشی را نشان میدهد. ذرات سایشی نسبت به بارگذاری ۶ نیوتن بزرگتر می-باشند که تائید میکند سایش خراشان از نوع ترک ریز بوده است. همچنین درصد وزنی اکسیژن در ذرات ۱۲ درصد وزنى بوده و نشان مى دهد اكسيداسيون ذرات كمتر مى باشد.

بیانگر سایش خراشان می باشد. این خطوط شیاری از عمق کمی برخوردارند. با توجه به سختی بیشتر پین نسبت به پوشش استلایت، در اثر حرکتهای رفت و برگشتی نوک پین بر روی سطح پوشش تغییر شکل پلاستیکی ایجادشده و سطح پوشش به حالت خیش زنی درآمده است و ذراتی از سطح پوشش جدا شده است. شکل ۱۹ تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از ذرات سایشی را نشان میدهد. ذرات سایشی از اندازه و شکلهای غیریکنواخت برخوردار بوده و بیانگر ثابت نبودن نرخ سایش در بارگذاری ۶ نیوتن می باشد.



2 mm



شکل ۱۸. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از مسیر سایش پوشش استلایت ۶ در بارگذاری ۶N در دو بزرگنمایی مختلف.



شکل ۱۹. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از ذرات سایشی پوشش استلایت ۶ در بارگذاری ۶N

یافتههای میکروسکوپی الکترونی از مسیر سایش پوشش استلایت۶ در بارگذاری ۵۴ نیوتن مطابق شکل ۲۰ می باشد. پهنای مسیر سایش در مقایسه با بارگذاری ۶ نیوتن اختلاف چندانی نداشته است. مسیر سایش از شیارهای کمعمقتری برخوردار بوده و بیانگر سایش خراشان خفیفتری میباشد و مکانیزم سایش در بارگذاری ۵۴ نیوتن متفاوت بوده است. با توجه به شکل ۲۰ که ذرات سایشی را در این بارگذاری نشان میدهد این ذرات بهصورت ورقهای بوده و از اندازه بزرگتری در مقایسه با ذرات سایش نمونهها برخوردار بودند؛ بنابراین مکانیزم سایش در بارگذاری ۵۴، ورقهای بوده و در اثر حرکت پین روی سطح پوشش استلایت ۶ ذرات بهصورت ورقهای جداشدهاند. در برخی نقاط مسیر سایش ناپیوستگیهایی بهصورت لهیدگی مشاهده میشود. در حین آزمون سایش و در اثر حرکت پین بر روی پوشش استلایت ۶ با توجه به افزایش بار اعمالی، پوشش اعمالی بهصورت ذرات بزرگتر و به حالت ورقهای از مسیر سایش جداشده که در برخی نقاط با تماسی که پین با این ذرات داشته است این ذرات به حالت لهیدگی به مسیر سایشی چسبیده و سایش چسبان را به وجود آورده است. نتایج آنالیز طیفسنجی توزیع انرژی در جدول ۱۰ نشان دادهشدهاست. نتایج آنالیز طیفسنجی توزیع انرژی از کنتراست تیره و روشن شکل ۲۰ –ب مشخص میکند که لهیدگی دارای ۴۱/۱ درصد وزنی کبالت، ۱۹/۹ درصد وزنی کروم و ۲۰/۷ درصد وزنی اکسیژن بوده و بیانگر تركيب ألياژ استلايت ۶ مي باشد. در أن نقطه، اكسيداسيون سطحی بهصورت خفیفی تشکیل شده است. در مقابل آنالیز شیمیایی نقطه B ۵۵/۸ درصد وزنی کبالت، ۲۶/۵ درصد وزنی کروم و ۰/۶ درصد وزنی اکسیژن را نشان داده است؛ بنابراین در هنگامی که ذرات توسط مکانیزم ورقهای جداشده با توجه بهاندازه میکرومتری و افزایش عيوب سطحي تمايل واكنش اين ذرات با اكسيژن بالا بوده و باعث اکسیداسیون خفیفی در ذرات شده است. به همین

دلیل در نقاط ناپیوسته که نشاندهنده سایش چسبان می باشند حاوی اکسیژن نسبتاً بالایی می باشند. نتایج طیف سنجی توزیع انرژی از ذرات نیز اکسیداسیون ذرات را تائید می کند. ذرات سایشی از نظر شکل و اندازه غیریکنواخت بوده بنابراین می توان بیان کرد که نرخ سایش در حین آزمون غیر یکسان بوده است.



2 mm



شکل ۲۰. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی از مسیر سایش پوشش استلایت ۶ در بارگذاری ۵۴ N در دو بزرگنمایی مختلف.

جدول ۱۰. نتایج طیفسنجی توزیع انرژی مسیر سایش و ذرات سایشی یوشش استلایت ۶ در بارگذاری ۵۴N

نقطه	درصد وزنی										
	Co	Cr	С	w	Fe	Si	0	Mn	Ni		
Α	41/1	۱۹/۹	۶/۴	٣/٢	۶/٣	۱/۶	۲۰/۷	• /٧	•/1		
В	۵۵/۸	۲۶/۵	۶/۵	۴/٣	٣/۴	۲	• /۶	•/۴	۰/۴		
С	47/4	۲۰/۷	۵/۰	٣/٠	۵/۶	۱/۵	۲۱/۶	٠/٢	•		
D	۶۴/۲	۳١/۵	١/٣	۰/۳	۰/۵	۰/۲	۱/۴	۰/٣	۰/۳		

نتيجهگيري

 ۱) کاهش جرم ناشی از سایش پوشش فولاد ۲۹۲-۱۷ در مقایسه با زیرلایه در بارگذاری ۶ نیوتن یکسان بوده که در بارگذاری ۵۴ نیوتن ۲۲ درصد کاهش یافته است.
۲) کاهش جرم ناشی از سایش پوشش استلایت ۶ در مقایسه با زیرلایه در حدود ۸۸ و ۹۳ درصد به ترتیب در بارگذاریهای ۶ و ۵۴ نیوتن کاهش یافته است.
این اختلاف نشاندهنده بهتر بودن پوشش استلایت ۶ نسبت به زیرلایه است. دلیل این بهتر بودن، وجود کاربیدهای ۲۵-۵۲، ۲۵-۵۲۵ و محلول جامد کبالتی در استلایت ۶ می باشد.

۳) پوشش فولاد زنگنزن و زیرلایه از اصطکاک بیشتری نسبت به پوشش استلایت ۶ برخوردارند. همچنین مکانیزم سایش پوشش فولاد زنگنزن و زیرلایه بهصورت خراشان و چسبان و مکانیزم سایش پوشش استلایت۶ در بارگذاری ۶ نیوتن سایش خراشان و در بارگذاری ۵۴ نیوتن سایش ورقهای می باشد.

مراجع

1. Sanjeev, K. C., P. D. Nezhadfar, C. Phillips, M. S. Kennedy, N. Shamsaei, and R. L. Jackson. *Tribological behavior of 17–4 PH* stainless steel fabricated by traditional manufacturing and laser-based additive manufacturing methods, Wear 440 (2019) 203100.

2. Yao, Jianhua, Yinping Ding, Rong Liu, Qunli Zhang, and Liang Wang., Wear and corrosion performance of laser-clad lowcarbon high-molybdenum Stellite alloys, Optics & Laser Technology 107 (2018): 32-45. ۳. شجاع رضوی، س.ر.،«روکشکاری لیزری»، انتشارات دانشگاه صنعتی مالک اشتر، ۱۳۹۵.

 ۴. شجاع رضوی، س.ر. و همکاران.،«ساخت افزایشی با رسوبنشانی مستقیم لیزری»، انتشارات دانشگاه صنعتی مالک اشتر ۱۳۹۸. 14. Motallebzadeh, Amir, Erdem Atar, and Huseyin Cimenoglu, *Sliding wear characteristics of molybdenum containing Stellite 12 cladding at elevated temperatures*, Tribology International 91 (2015): 40-47.

15. Kim H.-J., and Y. J. Kim, Wear and corrosion resistance of PTA weld surfaced Ni and Co based alloy layers., Surface engineering 15, no. 6 (2013): 495-501.

16. Shin, Jong-Choul, Jung-Man Doh, Jin-Kook Yoon, Dok-Yol Lee, and Jae-Soo Kim. *Effect of molybdenum on the microstructure and wear resistance of cobalt-base Stellite hardfacing alloys*, Surface and Claddings Technology 166, no. 2-3 (2003): 117-126.

۱۷. ای.ام.هوتچینگز، تریبولوژی؛ اصطکاک و سایش مواد مهندسی، ترجمه سعیدرضا بخشی انتشارات دانشگاه صنعتی

مالک اشتر، ۱۳۸۳.

18. Ahmed, R., H. L. de Villiers Lovelock, and S. Davies., *Sliding wear of blended cobalt based alloys*, Wear 466 (2021): 203533.

19. Lin, W. C., and C. Chen. *Characteristics of thin surface layers of cobalt-based alloys deposited by laser cladding*, Surface and Coatings Technology 200, no. 14-15 (2006): 4557-4563.

5. Gülsoy, H. Özkan. Dry sliding wear in injection molded 17-4 PH stainless steel powder with nickel boride additions, Wear 262, no. 3-4 (2007): 491-497.

6. Li, Gui-jiang, Jun Wang, Cong Li, Qian Peng, Jian Gao, and Bao-luo Shen. *Microstructure and dry-sliding wear properties of DC plasma nitrided 17-4 PH stainless steel*, Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section B: Beam Interactions with Materials and Atoms 266, no. 9 (2008): 1964-1970.

7. Persson, Daniel HE, Ernesto Coronel, Staffan Jacobson, and Sture Hogmark. *Surface analysis of laser cladded Stellite exposed to self-mated high load dry sliding.*, Wear 261, no. 1 (2006): 96-100.

8. Rajeev, G. P., M. Kamaraj, and Srinivasa R. Bakshi. Comparison of microstructure, dilution and wear behavior of Stellite 21 hardfacing on H13 steel using cold metal transfer and plasma transferred arc welding processes, Surface and Claddings Technology 375 (2019): 383-394.

9. Thawari, Nikhil, Chaitanya Gullipalli, Jitendra Kumar Katiyar, and T. V. K. Gupta. Effect of multi-layer laser cladding of Stellite 6 and Inconel 718 materials on clad geometry, microstructure evolution and mechanical properties, Materials Today Communications 28 (2021): 102604.

10. Liu, Rui, Mengyu Zhang, Jiacheng Yu, Qifan Yang, and Shiyou Gao. *Microstructural Transformation and High-Temperature Aluminum Corrosion Properties of Co-Based Alloy Cladding Prepared by Laser Cladding*, Claddings 12, no. 5 (2022): 603.

11. Hemanandh, J., G. SenthilKumar, R. Devaraj, S. Ganesan, M. Selvakumar, and S. Sukesh Kumar, *Stellite alloy cladding on the valves of a four stroke diesel engine*, Materials Today: Proceedings 44 (2021): 3866-3871.

12. Yao, Jianhua, Yinping Ding, Rong Liu, Qunli Zhang, and Liang Wang, Wear and corrosion performance of laser-clad lowcarbon high-molybdenum Stellite alloys., Optics & Laser Technology 107 (2018): 32-45. 13. Ratia, V. L., Deen Zhang, M. J. Carrington, J. L. Daure, D. G. McCartney, P. H. Shipway, and D. A. Stewart, The effect of temperature on sliding wear of self-mated HIPed Stellite 6 in a simulated PWR water environment, Wear 420 (2019): 215-225.