# مطالعه و بررسی رفتار خوردگی پوششهای اکسیدی/ هیدروکسیدی حاصل از محیط آبی درون اتوکلاو بر سطح آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ تحت دما و فشار مختلف

فرزاد یزدی، علیرضا نصراصفهانی، سعید رضا بخشی د*انشکده مهندسی مواد و متالورژی، دانشگاه صنعتی مالک اشتر* (دریافت مقاله: ۱۴۰۰٬۰۴/۳۰ - پذیرش مقاله: ۱۴۰۰٬۰۸/۱۱)

چکیدہ

با توجه به کاربرد وسیع آلیاژهای آلومینیوم در صنایع نفت و گاز و پتروشیمی و مقاومت به خوردگی کم آنها در محیطهای خورنده، لازم است سطح این آلیاژها را با استفاده از یک روش پوشش دهی ارزان در برابر خوردگی مقاوم نمود. در این پژوهش از روش پوششدهی در محیط آبی درون اتوکلاو بر سطح آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ استفاده شد و مقاومت به خوردگی آن مورد بررسی قرار گرفت. نمونههای تمیز شده درون اتوکلاو قرار داده شد. آنگاه با کنترل دما، زمان و فشار، پوشش اکسیدی/ هیدروکسیدی بر روی سطح ایجاد شد. الگوهای پراش پرتو ایکس (XRD) نشان داد که این پوشش به طور کلی شامل فاز (AD)AIA می باشد. تصاویر میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) سطح پوشش نشان داد که نانوکریستالهای مکعبی به طور متراکم در تمام سطح تشکیل شدهاند. آزمون میکروسخوبی سنجی ویکرز نیز نشان داد که پوشش ایجاد شده نرم بوده و تاثیری در میزان سختی سطح نداشته است؛ لکن منحنیهای پلاریزاسیون تافل نشان داد که چگالی جریان خوردگی زیرلایههای پوشش افزایش و چگالی جریان خوردگی کاهش یافتر پتانسیل خوردگی مثبتتر شده است. با افزایش پارامترهای دما، زمان و فشار اتوکلاو، ضخامت پوشش افزایش و چگالی جریان خوردگی کاهش یافته است. همچنین نتیجه گرفته شد که روش پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو در حالت مایع و غوطهور به دلیل بالاتر بودن فشار اتوکلاو نسبت به حالت بخار آب روشی مطلوبتر است. افزایش پارامترهای دما، زمان و فشار اتوکلاو در حالت مایع و غوطهور به دلیل بالاتر بودن فشار اتوکلاو نسبت به پتانسیل خوردگی مثبت شده است. با افزایش پارامترهای دما، زمان و فشار اتوکلاو در حالت مایع و غوطهور به دلیل بالاتر بودن قدار اتوکلاو نسبت به پوشش دهی به طور قابل ملاحظهای افزایش یافته است.

واژههای کلیدی: آلومینیوم ۲۰۰۶، مقاومت به خوردگی، اتوکلاو، پوشش اکسیدی/ هیدروکسیدی، پلاریزاسیون.

# Study of Corrosion Behavior of Oxide/Hydroxide Coatings obtained from Aqueous environment in autoclave on 6061 Aluminum Alloy Under different Temperatures and Pressures

Farzad Yazdi, Ali Reza Nasr Esfahani, Saeed Reza Bakhshi Department of Materials Engineering, Maleke-ashtar University of Technology

(Received 21 July 2021, accepted 2 November 2021)

#### Abstract:

According to the widespread use of aluminum alloys in the oil and gas and petrochemical industries and their low corrosion resistance in corrosive environments, it is necessary to make the surface of these alloys resistant to corrosion using a appropriate coating method. In this research, the coating method in an aqueous environment in an autoclave on the surface of 6061 aluminum alloy was used and its corrosion resistance was investigated. The cleaned samples were placed in an autoclave. Then, by controlling the temperature, time and pressure, an oxide / hydroxide coating was created on the surface. X-ray diffraction (XRD) patterns showed that the coating generally contained an AlO(OH) phase. Scanning electron microscopy (SEM) images of the coating surface showed that the cubic nanocrystals were densely formed throughout the surface. Vickers microhardness test also showed that the coating was soft and had no effect on the surface hardness. However, the polarization curves show that the corrosion current density of the generated substrates is significantly reduced and the corrosion potential is more positive. As the parameters of autoclave temperature, time and pressure increase, the coating thickness increases and the corrosion current density decreases. It was also concluded that the coating method in the aqueous environment inside the autoclave in liquid and immersed state is a more desirable method due to the higher autoclave pressure than the water vapor state. This indicates that the corrosion resistance of 6061 aluminum alloy has been significantly increased by the use of steam coating.

**keywords:** 6061 Alloy, Corrosion resistance, Autoclave, Oxide/hydroxide coating, Polarization. **E-mail of Corresponding author:** farzad.yazdi742@gmail.com.

بر روی سطح آنها تشکیل و مقاومت در برابر خوردگی بالایی ایجاد میکند [۵]. از جمله آلیاژهایی که با این روش مقاومت به خوردگی خیلی زیادی بدست خواهند آورد، میتوان به آلیاژهای آلومینیوم گروه ۵xx۵ اشاره کرد [۶،۶]. با اشاره به روابط زیر میتوان ترمودینامیک واکنش با اشاره به روابط زیر میتوان ترمودینامیک واکنش دمای اتاق و نقطه ذوب آلومینیوم (۶۶۰ درجهسانتی گراد) رخ میدهد [۱]:

- $1) 2A1 + 6H_2O = 2A1(OH)_3 + 3H_2$
- $(Y) 2A1 + 4H_2O = 2AIO(OH) + 3H_2$

 $\texttt{``)} 2Al + 3H_2O = Al_2O_3 + 3H_2$ 

واکنش اول، هیدروکسید آلومینیوم معروف به گیبسیت Al(OH)<sub>3</sub> و هیدروژن را تولید میکند. در واکنش دوم، هیدروکسید آلومینیوم (AlOOH) و هیدروژن تولید می شود و سرانجام در واکنش سوم اکسید آلومینیوم و هیدروژن بوجود میآید. همه این واکنشها بسیار گرمازا هستند. Al(OH)<sub>3</sub> از دمای اتاق تا ۲۸۰ درجهسانتی گراد، پایدار است، در حالیکه AlOOH از ۲۸۰ درجهسانتی گراد تا ۴۸۰ درجه سانتی گراد پایدار است. بالاتر از ۴۸۰ درجهسانتی گراد نیز Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> پایدار است. مهمترین واکنش شیمیایی رخ داده در طی فرایند پوشش با بخار آب، واکنش معادله (۲) است. واکنش موجود در هنگام پوشش دهی با بخار آب بینظیر است، به این دلیل که دو فاز، بخار و آب با هم هستند. با استفاده از این واکنش منحصر به فرد، بلورهای (AlO(OH تشکیل می شوند. در نتیجه یک پوشش متراکم و مقاوم در برابر خوردگی با موفقیت شکل می گیرد [۱]. رامز آددین و همکاران [۸]، گزارش دادند که در اثر پوشش دهی با بخار سیلیکات سدیم در دمای ۱۵۰ درجهسانتی گراد و زمان ۶ دقیقه مقاومت به خوردگی سطح

1. Rameez Ud Din

یکی از مهمترین نقاط ضعف پوشش دهی به روش الكتروشيميايي، وجود پسماندهاي محلول باقيمانده است. این محلولها قبل از دفع، نیاز به تصفیه دارند. چرا که به دلیل دارا بودن یونهای فلزی سنگین، خطر آلودگی محیط زیست را به همراه خواهند داشت. بنابراین، برای پوششدهی آلیاژهای آلومینیوم که تقاضای زیادی هم دارد. لازم است از یک روش سازگار با محیط زیست استفاده شود [۱]. یکی از روشهای سازگار با محیط زیست برای ایجاد این پوشش،ها استفاده از محیط آبی درون اتوکلاو است. در این فرایند برای تولید پوششهای مقاوم به خوردگی، پوششدهی با استفاده از آب به تازگی به عنوان یک روش جدید برای تهیه پوششهای مقاوم در برابر خوردگی آلیاژهای سبک مورد نظر قرار گرفته است. در این فرایند با استفاده از آب، یک لایه متراکم روی سطح فلز ایجاد می شود. این فرایند در یک محفظه تحت فشار، يعنى اتوكلاو قابل انجام است. در اين روش فقط از آب دوبار یونیزه استفاده و هیچ نیازی به مواد شیمیایی نمی-باشد. در نتیجه به عنوان یک روش پوششدهی سازگار با محيط زيست شناخته شده است [۲]. در اين روش، لایههای محافظ مورد نظر به طور مستقیم و با چسبندگی بسیار خوبی بر روی بستر فلزی رشد میکنند. این فرایند می تواند برای قطعات دارای اشکال پیچیده و بسترهای بزرگ مورد استفاده قرار گیرد. با قرار گرفتن فلز در محفظه اتوكلاو، فلز براي توليد يک لايه هيدروكسيد واكنش نشان

مقدمه

می دهد و نوع فلز، لایه حاصل را تعیین می کند [۳،۴]. در واقع فناوری این نوع پوشش برای بهبود مقاومت در برابر خوردگی آلیاژهای منیزیم بوجود آمده است. در مورد آلیاژهای منیزیم، یک لایه با بخار آب پوشش داده شده، به طور عمده از Mg(OH)2 و هیدروکسید لایهبندی شده منیزیم – آلومینیوم تشکیل می شود. این لایه به طور مستقیم

آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۰ بهتر می شود. همچنین نتایج لی <sup>۱</sup> و همکاران [۹]، نشان داد که با پوشش دهی بخار آب در دمای ۱۸۰ و ۲۲۰ درجه سانتی گراد و زمان ۲۴ ساعت بر روی سطح آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱، لایه اکسیدی/ هیدروکسیدی MIO(OH) ایجاد شده و این لایه از چسبندگی بالایی به بستر برخوردار است.

هدف این پژوهش افزایش مقاومت به خوردگی سطح آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ است. بنابراین در این پژوهش مقاومت به خوردگی سطح آلیاژ با استفاده از روش پوششدهی در محیط آبی درون اتوکلاو مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت.

#### مواد و روش آزمایشها

ابتدا نمونههای مستطیلی به ابعاد mm × ۵۰ × ۵۰ × ۳۰ از آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ به عنوان زیرلایه آماده شدند. سپس برای چربی زدایی و زدودن هرگونه آلودگی سطحی، نمونهها به مدت ۵ دقیقه در محلول استون و به مدت ۱۰ دقیقه در محلول اتانول قرار داده شدند. پس از شستشو با آب مقطر، نمونهها با گاز نیتروژن خشک شدند تا آمادهی قرار گرفتن در اتوکلاو شوند. پس از آمادهسازی، نمونهها در اتوکلاو یک لیتری مدل Prolabo ساخت کشور فرانسه، حاوی آب دیونیزه قرار داده شدند. H آب درون اتوکلاو بین ۷ تا ۸ بود. فرایند پوشش دهی مطابق با جدول۱ در دما و زمانهای مختلف انجام شد. پس از اتمام زمان لازم برای نگهداری، به اتوکلاو اجازه داده شد به طور طبیعی تا دمای محیط خنک شود و در نتیجه یک پوشش مقاوم به خوردگی بر روی آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ ایجاد شود.

برای بررسی مورفولوژی سطح و مقطع نمونهها از میکروسکوپ الکترونی روبشی با ولتاژ ۲۰ کیلوولت مدل COXEM-CX100 ساخت کشور کرهجنوبی استفاده شد.

به منظور ارزیابی فازی و بررسی فازهای تشکیل شده حاصل از فرایند پوشش دهی، از آزمون پراش پرتو ایکس به روش گریزینگ (GAXRD) استفاده شد. دستگاه پراش سنجی پرتو ایکس مورد استفاده در این پژوهش، دستگاه مدل PW3710 ساخت شرکت فیلیپس با هدف مسی و فیلتر نیکلی است که در شرکت نقش پراش صنعتی اصفهان صورت گرفت. تیوب اشعهی ایکس مورد استفاده در این دستگاه شامل تیوب مسی با طول موج ۱٬۵۴۰۴ آنگستروم بود. ولتاژ کاری دستگاه ۴۰ کیلووات، جریان ۲۵ میلی آمپر و اندازهی گام ۰٬۰۵ درجه بر ثانیه بود. جهت بررسی تغييرات سختی نمونهها در اثر پوشش دهی، سختی سنجی توسط دستگاه میکروسختیسنج ویکرز مدل ECONOMIC ساخت کشور ژاپن با بار اعمالی ۳۰۰ گرم انجام شد. برای اندازهگیری پارامترهای خوردگی و رفتار خوردگی نمونههای پوشش داده شده و بدون پوشش از آزمون پلاريزاسيون تافل استفاده شد. براي انجام اين آزمون از دستگاه پتانسيواستات/گالوانواستات مدل 273A استفاده شىد.

فشار اتوكلاو	زمان	دماي اتوكلاو	
(MPa)	(hr)	(°C)	شماره نمونه
• <sub>/</sub> V	٨	18.	P111
• <sub>/</sub> V	14	18.	P121
• ,٧	۲.	18.	P131
۵, •	۲.	18.	P132
۰٫٩	۲.	18.	P133
۵,۱	٨	۲۰۰	P214
۵,۱	14	۲۰۰	P224
۵,۱	۲.	۲.,	P234
• ,٨	۲.	۲.,	P235
۲٫۷	۲.	۲۰۰	P236

جدول ۱. شرایط پوشش دهی نمونهها در محیط آبی درون اتوکلاو

نتایج و بحث آنالیز فازی در اثر پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو شکل ۱ تصاویر پراش پرتو ایکس (XRD) نمونههای بدون پوشش و پوشش داده شده در دماهای ۱۶۰ و ۲۰۰ درجهسانتی گراد و زمان ۲۰ ساعت را نشان می دهد.



**شکل ۱**. نمودار پراش پرتو ایکس (XRD) از نمونههای الف) بدون پوشش، ب) پوشش داده شده در دمای ۱۶۰ درجهسانتی گراد، فشار ۰٫۷ مگاپاسکال و زمان ۲۰ ساعت و پ) پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، فشار ۱٫۵ مگاپاسکال و زمان ۲۰ ساعت.

همانطور که مشاهده می شود در هر دو نمونهی پوشش داده شده با اتوكلاو چند پيک مربوط به هيدروكسيد ألومينيوم، یعنی AlO(OH) در نمودار مشاهده می شود. در حالی که پیک مربوط به (AlO(OH در نمودار XRD نمونه بدون پوشش مشاهده نمی شود. همچنین شدت پیک فاز Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> در نمونههای پوشش داده شده نسبت به پیک آن در نمونه بدون پوشش کمتر شده است. مابقی پیکها در همه نمودارها مشاهده می شود، که این فازها مربوط به بستر آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ است که قبل از پوشش دهی نیز وجود داشتند. هیچ فازی در نمونه پوشش داده شده نسبت به نمونه بدون پوشش حذف نشده و فقط شدت پیکها در اثر پوشش دهی تغییر کرده است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده و نتایج سریزوا و همکاران [۱] نتیجه گرفته شد که پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو، باعث ایجاد فاز جدید (AlO(OH می شود که این یوشش ایجاد شده، اکسیدی/ هیدروکسیدی است.

## بررسی مورفولوژی سطح و مقطع نمونههای پوشش دهی شده با اتوکلاو

برای اطمینان از ایجاد پوشش اکسیدی/ هیدروکسیدی روی سطح آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ از نمونههای بدون پوشش و پوشش داده شده از مقطع، توسط میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM) تصویربرداری شد. شکل ۲ تصاویر میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) از مقطع نمونههای بدون پوشش و پوشش داده شده در فشار ۱٫۵ مگاپاسکال، دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد و زمان ۲۰ ساعت را نشان میدهد. شکل ۲ الف تصویر مقطع نمونه بدون پوشش و شکل ۲ ب تصویر مقطع نمونه پوشش داده شده است. همانطور که مشاهده می شود پوشش روی سطح ایجاد شده و پوشش دهی با موفقیت همراه بوده است.



شکل ۲. تصاویر میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) از مقطع نمونههای الف) بدون پوشش و ب) پوشش دهی شده در اتوکلاو با دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، فشار ۱٫۵ مگاپاسکال و زمان ۲۰ ساعت.

شکل ۳ تصاویر میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) از مقطع نمونههای پوشش داده شده در شرایط مختلف را نشان میدهد. شکل ۳ الف سطح مقطع نمونه پوشش دهی شده در دمای ۱۶۰ درجه سانتی گراد، فشار ۹٫۹ مگاپاسکال و زمان ۲۰ ساعت را نشان میدهد و پوشش ایجاد شده، حدود ۲٫۸ میکرومتر ضخامت دارد. شکل ۳ ب مربوط به نمونه پوشش دهی شده در دمای ۲۰۰ درجه سانتی گراد، فشار ۱٫۵ مگاپاسکال و زمان ۲۰ ساعت است و پوشش کاملا یکنواخت و متراکم بر روی نمونه ایجاد شده و ضخامت آن نیز حدود ۵ میکرومتر است. بنابراین با مقایسه شکلهای ۳ الف و ب مشاهده می شود که با افزایش دما

ضخامت پوشش و یکنواختی آن بر روی سطح افزایش مییابد. همچنین از تصاویر مقطع پوششهای ایجاد شده مشاهده شد که پوششهای ایجاد شده کاملا متراکم هستند و هیچ منافذ یا ترکیبی در پوشش یا مرز وجود ندارد و چنین پوشش متراکمی باید در برابر خوردگی مقاوم باشد.





شکل ۳. تصاویر میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) از مقطع نمونههای پوشش داده شده درون اتوکلاو در زمان ۲۰ ساعت و الف) دمای ۱۶۰ درجهسانتیگراد و فشار ۹ MPa و ب) دمای ۲۰۰ درجهسانتیگراد و فشار ۲/۷ MPa.

شکل ۴ تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) از سطوح نمونههای پوشش داده شده درون اتوکلاو در زمان ۲۰ ساعت و دماهای ۱۶۰ و ۲۰۰ درجهسانتی گراد را نشان

می دهد. همان طور که مشاهده می شود بلورهای (OH) AlO کاملا سطح را پوشانده اند و پوشش به طور یکنواخت بر روی سطح ایجاد شده است. بلورهای (AlO(OH به صورت کریستالهای مکعبی شکل هستند و ابعاد بلورها بین ۲۰۰ تا ۲۰۰ نانومتر متغیر است. با توجه به شکل ۴ و نتایج لی و همکاران [۹] با افزایش دما، ابعاد بلورها نیز کمی افزایش یافته که باعث افزایش ضخامت پوشش شده است.



20[kV] SP=10 WD=10.0 15.0kx 2.00[µm]



شکل ۴. تصویر میکروسکوپی الکترونی روبشی (SEM) از سطح نمونههای پوشش داده شده درون اتوکلاو در زمان ۲۰ ساعت و الف) دمای ۱۶۰ درجهسانتیگراد و فشار ۲٫۷ مگاپاسکال و ب) دمای ۲۰۰ درجهسانتیگراد و فشار ۲٫۷ مگاپاسکال.

بررسی میکروسختی در اثر پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو

برای بررسی میکروسختی در اثر پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو، بر روی سطح نمونههای بدون پوشش و پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ در جه سانتی گراد، فشار ۱٫۵ مگاپاسکال و زمان ۲۰ ساعت، میکروسختی گرفته شد. جدول ۲ نتایج میکروسختی نمونه ها را نشان می دهد. همانطور که مشاهده می شود در اثر پوشش دهی میکروسختی تغییر قابل توجهی نکرده است. بنابراین پوشش هیدروکسیدی، هیچ تاثیر قابل توجهی بر میکروسختی نمی گذارد.

**جدول ۲**. نتایج میکروسختی نمونههای بدون پوشش و پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، فشار ۱٫۵ مگاپاسکال و زمان ۲۰ ساعت

میانگین میکروسختی (HV)	نوع نمونه
٣٢٫٧	بدون پوشش
٣٣,۵	پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد

بررسی مقاومت به خوردگی نمونه پوشش داده شده درون اتوکلاو و نمونه بدون پوشش

برای بررسی مقاومت به خوردگی نمونه پوشش داده شده در محیط آبی درون اتوکلاو نسبت به نمونه بدون پوشش، بر روی نمونهها آزمون پلاریزاسیون تافل در محلول ۳/۵ درصد وزنی آب نمک (NaCl) در دمای محیط گرفته شد. شکل ۵ نمودارهای پلاریزاسیون تافل نمونههای بدون پوشش و پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشار ۸/۰ مگاپاسکال را نشان می دهد. کاهش جریان خوردگی نمونه پوشش داده شده در مقایسه با آلومینیوم بدون پوشش، قابل توجه است. پتانسیل نمونه

پوشش داده شده (۶۷۰- میلیولت) بیشتر از نمونه بدون پوشش (۷۳۰- میلیولت) است. با استفاده از نمودارهای تافل، شیب آندی (β<sub>a</sub>) و شیب کاتدی (β<sub>c</sub>) محاسبه شد و با استفاده از رابطه زیر مقاومت پلاریزاسیون (R<sub>p</sub>) تعیین شد [۱۰].

$$R_{p} = \frac{\beta a.\beta c}{2.3 I corr.(\beta a + \beta c)}$$
(1)



**شکل ۵**. نمودارهای پلاریزاسیون تافل نمونههای الف) بدون پوشش و ب) پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشار ۸. مگاپاسکال.

جدول ۳ نتایج خوردگی نمونه های بدون پوشش و پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجه سانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشار ۸٫۸ مگاپاسکال را نشان می دهد. داده ها به وضوح نشان می دهد که حفاظت از خوردگی توسط پوشش هیدروکسیدی افزایش یافته است.

**جدول ۳**. نتایج خوردگی نمونههای بدون پوشش و پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشار ۸۰ مگاپاسکال

پوشش داده شده	بدون پوشش	نوع نمونه
۱×۱۰ <sup>-۶</sup>	۱×۱۰ <sup>-۵</sup>	جریان خوردگی (A/cm <sup>2</sup> )
-•,۶V	-•,V٣	پتانسیل خوردگی (V vs.SCE)

•,•97	•/111	شيب آندی (β <sub>a</sub> )
•/114	•,18V	شیب کاتدی (β٫)
۲٫۲۱ × ۱۰ <sup>۴</sup>	۲/۹۰ × ۱۰ <sup>۳</sup>	مقاومت به پلاریزاسیون (Ω/cm²)

همانطور که مشاهده می شود جریان خوردگی در نمونه پوشش داده شده یک دهم جریان خوردگی نمونه بدون پوشش است و مقاومت پلاریزاسیون نمونه پوشش داده شده نسبت به نمونه بدون پوشش به اندازه ۷/۶ برابر افزایش یافته است. این نشان می دهد که پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو به دلیل ایجاد پوشش اکسیدی/ هیدروکسیدی، باعث افزایش مقاومت به خوردگی سطح آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ می شود.

### بررسی تاثیر پارامترهای زمان و دما در ایجاد پوشش اکسیدی/ هیدروکسیدی

شکل ۶ نمودارهای پلاریزاسیون تافل نمونههای پوشش داده شده در دمای ۱۶۰ درجهسانتیگراد، فشار ۷٫۰ مگاپاسکال و زمانهای ۸ و ۱۴ و ۲۰ ساعت را نشان می دهد.



**شکل ۶**. نمودارهای پلاریزاسیون تافل نمونههای پوشش داده شده در دمای ۱۶۰ درجهسانتی گراد، فشار ۰٫۷ مگاپاسکال و زمانهای الف) ۸ ساعت. ب) ۱۴ ساعت و پ) ۲۰ ساعت.

همانطور که مشاهده می شود با افزایش زمان، جریان خوردگی کاهش و مقاومت پلاریزاسیون نمونهها افزایش مییابد. نمودارهای الف و ب ظاهرا بر یکدیگر منطبقاند ولی شیب کاتدی یکسان و شیب آندی متفاوتی دارند. همچنین پتانسیل خوردگی نمونه پ نسبت به دو نمونه دیگر افزایش یافته است. با توجه به جدول ۴ ضخامت پوشش با افزایش زمان افزایش یافته است.

جدول ۴. نتایج خوردگی نمونههای پوشش داده شده در دمای ۱۶۰ درجهسانتی گراد، فشار ۰٫۷ مگاپاسکال و زمانهای مختلف

P131	P121	P111	شماره نمونه
18.	18.	18.	دما (C°)
• ,V	• ,V	• ,٧	فشار (MPa)
۲.	14	٨	زمان (hr)
٣	۱٫۵	• ,*	ضخامت (µm)
1,09 × 1V	۱×۱۰ <sup>-۶</sup>	1,79 × 19	جریان خوردگی (A/cm <sup>2</sup> )
-•,۶۵	-•,VY	-•,VY	پتانسیل خوردگی (V vs.SCE)
٣/٩۶ × 1.*	۹٫۳۲ × ۱۰ <sup>۳</sup>	۱/۹۹ × ۱۰ <sup>۳</sup>	مقاومت پلاریزاسیون (Ω/cm <sup>2</sup> )

شکل ۷ نمودارهای پلاریزاسیون تافل نمونههای پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، فشار ۱/۵ مگاپاسکال و زمانهای ۸ و ۱۴ و ۲۰ ساعت را نشان می دهد. در اینجا هم مانند شکل قبل با افزایش زمان، پتانسیل خوردگی و مقاومت پلاریزاسیون افزایش و جریان خوردگی کاهش یافته است. با توجه به جدول ۵ افزایش زمان باعث افزایش ضخامت پوشش شده است. بنابراین با افزایش زمان، ضخامت پوشش افزایش می یابد و باعث بالا رفتن مقاومت به خوردگی نمونه می شود.

با مقایسه جدولهای ۴ و ۵ مشاهده می شود که با افزایش دما جریان خوردگی کاهش و پتانسیل خوردگی و مقاومت به خوردگی افزایش یافته است. همچنین ضخامت پوشش نیز کمی افزایش مییابد. بنابراین افزایش دما نیز، باعث افزایش مقاومت به خوردگی می شود. نتایج بدست آمده مطابق با نتایج رامز آددین و همکاران [۸] است.



**شکل ۷**. نمودارهای پلاریزاسیون تافل نمونههای پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ درجهسانتیگراد، فشار ۱٫۵ مگاپاسکال و زمانهای الف) ۸ ساعت. ب) ۱۴ ساعت و پ) ۲۰ ساعت.

<b>جدول ۵</b> نتایج خوردگی نمونههای پوشش داده شده در دمای ۲۰۰	<b>جدول ۵</b> . نتایج خوردگی نمونههای پو
درجهسانتیگراد، فشار ۱٫۵ مگاپاسکال و زمانهای مختلف	درجەسانتىگراد، فشار ١٫۵ مگاپاسک

P234	P224	P214	شماره نمونه
۲۰۰	۲۰۰	۲	دما (C <sup>o</sup> C)
٥,١	١٫۵	٩١	فشار (MPa)
۲۰	14	٨	زمان (hr)
۴,۵	۲٫۷	١	ضخامت (µm)
			جریان خوردگی
$1 \times 1^{-v}$	$r_{1}A \times 1 e^{-v}$	$V_{/} \mathbf{A} \times 1^{-V}$	(A/cm <sup>2</sup> )
			پتانسیل خوردگی
-•,۶۳	-•,۶٩	-•,%V	(V vs.SCE)
			مقاومت
$\Delta_{j} \wedge \times \wedge^{*}$	$\mathcal{P}_{1} \mathbf{Y} \mathbf{Y} \mathbf{X} \mathbf{Y}^{\mathbf{r}}$	4,11×1."	پلار يزاسيون
			$(\Omega/cm^2)$

بررسی تاثیر پارامتر فشار در ایجاد پوشش هیدروکسیدی برای بررسی تاثیر پارامتر فشار در ایجاد پوشش هیدروکسیدی، پوشش دهی در دمای ۱۶۰ درجه سانتی گراد و فشارهای ۵٫۰، ۷٫۰ و ۹٫۰ مگاپاسکال در دو حالت بخار آب و غوطهور در آب انجام شد. با توجه به رابطه آنتوان (۲) در دمای ۱۶۰ درجه سانتی گراد آب در فشارهای کمتر از ۱۶٫۰ مگاپاسکال در حالت بخار و در فشارهای بالاتر در حالت مایع است [۱۱]. بنابراین پوشش دهی در فشار ۵٫۰ مگاپاسکال به صورت بخار آب و در فشارهای ۷٫۰ و ۹٫۰ مگاپاسکال، پوشش دهی به صورت غوطهور در آب انجام شده است.

log(P) = 8.14019 - <u>1810.94</u> (۲) <u>244.485 + T</u> (۲) :P میلیمتر جیوه

T: درجەسانتىگراد

شکل ۸ منحنی های پلاریزاسیون تافل نمونه های پوشش داده شده در دمای ۱۶۰ درجه سانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشارهای ۰٫۵، ۰٫۷ و ۰٫۹ مگاپاسکال را نشان می دهد.



شکل ۸. نمودار پلاریزاسیون تافل نمونههای پوشش داده شده درون اتوکلاو در دمای ۱۶۰ درجهسانتیگراد، زمان ۲۰ ساعت و فشار الف) ۰٫۵ مگاپاسکال، ب) ۰٫۷ مگاپاسکال و پ) ۰٫۹ مگاپاسکال.

همانطور که مشاهده می شود با افزایش فشار، جریان خوردگی کاهش و پتانسیل خوردگی افزایش یافته است. جدول ۶ نتایج خوردگی نمونههای پوشش داده شده در فشارهای مختلف را نشان می دهد. با توجه به جدول ۶ در دمای ۱۶۰ درجه سانتی گراد، افزایش فشار باعث افزایش مقاومت به خوردگی می شود. همچنین ضخامت پوشش های هیدرو کسیدی با بالا رفتن فشار، افزایش یافته است.

**جدول** ۴. نتایج خوردگی نمونههای پوشش داده شده درون اتوکلاو در دمای ۱۶۰ درجهسانتیگراد، زمان ۲۰ ساعت و فشارهای مختلف

P133	P131	P132	شماره نمونه
18.	18.	18.	دما (C <sup>°</sup> )
• ⁄٩	•,V	۵, ۰	فشار (MPa)
۲.	۲.	۲.	زمان (hr)
٣,٥	٣	۲٫۴	ضخامت (µm)
			جريان خوردگي
۹,۶۵ × ۱۰ <sup>-۸</sup>	1,09 × 1"	1,79 × 1"	(A/cm <sup>2</sup> )
			پتانسیل خوردگی
-•,۶۲	۵۶٬۰	-•,V۴	(V vs.SCE)
			مقاومت
۵,۳۹ × ۱۰۴	۳/۹۶ × ۱۰۴	1,VA × 1.**	پلار يزاسيون
			$(\Omega/cm^2)$

شکل ۹ منحنی های پلاریز اسیون تافل نمونه های پوشش داده شده در دمای ۲۰۰ در جه سانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشارهای ۸٬۰، ۵٬۱ و ۲٫۷ مگاپاسکال را نشان می دهد. در اینجا نیز طبق رابطه آنتوان (۲) در دمای ۲۰۰ در جه سانتی گراد، آب در فشارهای کمتر از ۵٫۱ مگاپاسکال در حالت بخار و در فشارهای بالاتر در حالت مایع است. بنابراین پوشش دهی در فشار ۸٫۰ مگاپاسکال به صورت بخار آب و در فشارهای ۵٫۱ و ۲٫۷ مگاپاسکال، پوشش دهی به صورت غوطهور در آب انجام شده است.

همانطور که از شکل ۹ مشاهده می شود، با افزایش فشار جریان خوردگی کاهش و پتانسیل خوردگی افزایش یافته است.



**شکل ۹**. نمودار پلاریزاسیون تافل نمونههای پوشش داده شده درون اتوکلاو در دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشار الف) ۸٫۰ مگایاسکال، ب) ۱٫۵ مگایاسکال و پ) ۲٫۷ مگایاسکال.

با توجه به جدول ۷ در دمای پوشش دهی ۲۰۰ درجه انتی گراد، افزایش فشار باعث بهبود مقاومت به خوردگی نمونه ها شده است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده و نتایج رامز آددین و همکاران [۱۲] و لی و همکاران [۱۳]، در روش پوشش دهی درون اتوکلاو، افزایش فشار باعث بهبود مقاومت به خوردگی می شود و پوشش دهی به صورت غوطه وری در آب با توجه به بالاتر بودن فشار نسبت به روش پوشش دهی با بخار آب روشی مطلوب تر است. علت این امر افزایش ضخامت پوشش اکسیدی/ هیدروکسیدی با افزایش فشار آب درون اتوکلاو

**جدول ۷**. نتایج خوردگی نمونههای پوشش داده شده درون اتوکلاو در

دمای ۲۰۰ درجهسانتی گراد، زمان ۲۰ ساعت و فشارهای مختلف

P236	P234	P235	شماره نمونه
7	۲۰۰	۲۰۰	دما (C°)
۲,٧	٩,١	• ,٨	فشار (MPa)
۲.	۲.	۲.	زمان (hr)
۵	۴٫۵	٢	ضخامت (µm)
$\sqrt{44} \times \sqrt{-1}$	$\lambda \sim \lambda e^{-\nu}$	$1 \times 10^{-9}$	جريان خوردگی
V////× /·		1 × 1•	(A/cm <sup>2</sup> )
. 61			پتانسیل خوردگی
- • // 1	- • // 1	-• <sub>/</sub> ///	(V vs.SCE)
			مقاومت
۶,۳۶×۱۰ <sup>۴</sup>	$\Delta_1 \wedge \times \wedge^{4}$	۲,۲۱ × ۱۰ <sup>۴</sup>	پلاريزاسيون
			$(\Omega/cm^2)$

#### نتيجهگيري

- پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو تاثیر قابل
  توجهی بر میکروسختی ندارد.
- در این روش پوشش دهی، فاز اکسیدی/
  هیدروکسیدی (AIO(OH) ایجاد می شود.
- پوشش اکسیدی/ هیدروکسیدی ایجاد شده باعث
  افزایش حدود ۱۰ برابری مقاومت به خوردگی سطح
  آلیاژ آلومینیوم ۶۰۶۱ می شود.
- در روش پوشش دهی درون اتوکلاو، افزایش دما و زمان و فشار، باعث بهبود مقاومت به خوردگی نمونهها می شود.
- روش پوشش دهی در محیط آبی درون اتوکلاو در حالت مایع و غوطهور به دلیل بالاتر بودن فشار اتوکلاو نسبت به حالت بخار آب روشی مطلوبتر است.

9. H.Li, N.Takata, M.Kobashi, *Microstructure* and Cracking Behavior of Hydroxide Films Formed on Aluminum-Alloy Sheets Prepared by Steam Coating, Materials Science & Engineering, 764 (2019) 138247.

10. F. Mansfeld, *The Polarization Resistance Technique for Measuring Corrosion Currents*, Springer US, 1976.

11.C.Antoine, Tensions des vapeurs; nouvelle relation entre les tensions et les temperatures, Academie des Sciences, 107 (1888) 681-684.

12. Rameez Ud Din, Visweswara C. Gudla, Morten S. Jellesen, Accelerated growth of oxide film on aluminium alloys under steam: Part I: Effects of alloy chemistry and steamvapour pressure on microstructure, Surface & Coatings Technology, 276 (2015) 77–88.

13. H.Li, N.Takata, M.Kobashi, In Situ Scanning Electron Microscopy Observation of Crack Initiation and Propagation in Hydroxide Films Formed by Steam Coating on Aluminum-Alloy Sheets, Journal Materials, 13 (2020) 1238-1250. مراجع

1. Ai.Serizawa, O.Takuhiro, K.Watanabe, Formation of Anticorrosive Film for Suppressing Pitting Corrosion on Al-Mg-Si Alloy by Steam Coating, Journal Coatings, 8 (2018) 23-34.

2. T.Ishizaki, S.Chiba, H.Suzuki, *In situ* formation of anticorrosive Mg–Al layered double hydroxide-containing magnesium hydroxide film on magnesium alloy by steam coating, ECS Electrochemistry Letters, 2 (2013) 15-17.

3. T.Ishizaki, S.Chiba, K.Watanabe, *Corrosion* resistance of Mg–Al layered double hydroxide container-containing magnesium hydroxide films formed directly on magnesium alloy by chemical-free steam coating, Journal of Materials Chemistry A, 1 (2013) 8968-8977.

4. T.Ishizaki, N.Kamiyama, K.Watanabe, Corrosion resistance of Mg(OH)2/Mg-Al layered double hydroxide composite film formed directly on combustion-resistant magnesium alloy AMCa602 by steam coating, Corrosion Science, 92 (2015) 76–84.

5. K.Nakamura, M.Tsunakawa, Y.Shimada, A.Serizawa, T.Ishizaki, Formation mechanism of Mg-Al layered double hydroxide-containing magnesium hydroxide films prepared on Caadded flame-resistant magnesium alloy by steam coating, Surface and Coatings Technology, 328 (2017) 436–443.

6. S.H. Wang, C.S. Liu, F.J. Shan, *Corrosion* behavior of a zirconium-titaniumbased phosphonic acid conversion coating on AA6061 aluminium alloy, Acta Metallurgica Sinica (English Letters), 21 (2008) 269–274.

7. L.H.Chiu, C.Y.Tsai, K.H.Chen, C.J.Hu, H.Chang, *Effect of coarse second-phase particles on galvanic corrosion of anodized* 6061 aluminum alloy coupled with C1100 copper, International Journal Electrochemical Science, 10 (2015) 6572–6585.

8. Rameez Ud Din, Kirill Bordob, Naja Tabrizian, *Steam based conversion coating on AA6060 alloy: Effect of sodium silicate chemistry and corrosion performance*, Applied Surface Science, 423 (2017) 78–89.