بررسی تاثیر عملیات حرارتی آستمپرینگ بر رفتار فرسایشی چدن داکتیل آلیاژی

محمدمسعود طاهری، مهدی علیزاده، عباس بهرامی، کامران صائبی

دانشکده مهندسی مواد، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان ،ایران

(دريافت مقاله: ٩٨/٠٧/٠٧ – پذيرش مقاله: ٩٩/٢٣)

چکیدہ

در این پژوهش رفتار فرسایشی چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی و چدن داکتیل آلیاژی مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت. به این منظور نمونههای مربعی شکل با ابعاد ۳ سانتیمتر و ضخامت ۱ سانتیمتر تهیه شد. نمونههای چدن داکتیل آلیاژی تحت عملیات حرارتی آستمپرینگ قرار گرفتند. بررسیهای ریزساختاری با استفاده از میکروسکوپ نوری، میکروسکوپ الکترونی روبشی و آنالیز EDS انجام شد. قبل از آزمون فرسایش سختی و زبری نمونهها اندازی گیری شد. نمونهها در پنج زاویهی ۳۰، ۴۵، ۶۰، ۷۵ و ۹۰ درجه تحت آزمون فرسایش قرار گرفتند. نمودار کاهش وزن استاندارد بر حسب زاویه رسم شد که نشان داد نمونه داکتیل آستمپرشده کاربیدی در همه زوایا مقاومت فرسایش قرار گرفتند. نمودار کاهش وزن استاندارد سطح نمونهی چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی قبل و بعد از آزمون فرسایش نشان داد نمونه دارای ۳۸ درصد آستنیت باقیمانده است که بعد از آزمون فرسایش استحاله تحت کرنش پیدا کرده است و به مارتنزیت تبدیل شده است. آزمون ریزسختی سنجی روی نمونه چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی بعد از آزمون فرسایش انجام شد و نشان داد به دلیل استحاله در سطح سختی سطح آن از ۴۴۶ ویکرز به ۳۵ ویز دستا که میرشده موجنین تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح فرسایش نشان داد دمونه دارای ۳۵ وی مون وی زماند. است مونه داکتیل آستمپرشده میرشده می میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح فرسایش شده است. آزمون ریزسختی سنجی روی نورایش پیداکرده است. همچنین تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح فرسایش شده دان داد مکنیزم غالب فرسایش در زوایای کم (۳۰ تا ۶۰ درجه) برش

واژههای کلیدی : فرسایش، چدن داکتیل آلیاژی، چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی، عملیات حرارتی آستمپرینگ، ریزساختار

An Investigation on Effect of Austempeing Heat Treatment on The Erosion Behavior of Ductile Alloy Cast Iron

Mohammad Masood Taheri, Mehdi Alizaeh, Abbas Bahrami, Kamran Saebi

Department of Material Engineering, Isfahan University of Technology (Received 29 September 2019, accepted 13 December 2020)

Abstract

In this research, the erosion behavior of carbidic austempered ductile iron and alloyed ductile iron was studied and compared. For this purpose, cubic specimens with a size of 3*3*1 cm were prepared, and subsequently austempered. Microstructural characterization was carried out using optical microscopy and scanning electron microscopy (SEM) coupled with energy dispersive spectroscopy (EDS). Hardness and surface roughness were measured prior to the erosion test. Specimens underwent erosion test at the angles of 30, 45, 60, 75, and 90 degrees. Diagrams depicting weight loss for different angles denote that the carbidic specimens show higher erosion strength in all angels. Moreover, X-ray diffraction results from the surface of the carbidic specimens after the erosion test demonstrated that there is 38 percent residual austenite on the surface of the carbidic specimens after the erosion test which provides evidence for the strain-induced transformation of austenite to martensite during erosion test. Micro-hardness tests on the surface of the carbidic specimens after the erosion test on the surface of the carbidic specimens after the erosion test on the surface of the carbidic specimens after the erosion test on the surface of the carbidic specimens after the erosion test which provides evidence for the strain-induced transformation of austenite to martensite during erosion test. Micro-hardness tests on the surface of the carbidic specimens after the erosion test and ploughing at low (30-60 degrees) and high angles (60-90 degrees) is crack and micro crack, respectively.

Keywords: Erosion, Ductile iron, Carbidic austempered ductile iron, Austempering heat treatment.

E-mail of Corresponding author : Masoodt70@yahoo.com.

مقدمه

برخورد ذرات سخت با سطح نرم که در آن ذرات یا توسط جریانی از گاز مانند هوا حمل می شود یا درون مایعی روان وجود دارد را سایش فرسایشی می نامند و جهت تفاوت قائل شدن با آسیبهای سطحی که در اثر ضربه مایع پرفشار یا قطرات مایع به وجود می آیند آن را فرسایش ذرات جامد یا فرسایش در اثر برخورد ذرات جامد تعریف می کنند. مثال هایی از این نوع سایش فرسایشی عبارتند از : فرسایش در خطوط لوله های پتروشیمی، پمپ -

های معادن، فرسایش بدنه هواپیما و پرههای توربین [۱]. میزان فرسایش مواد تابعی از شرایط سایش، جنس و اندازه ذرات ساینده موجود در مجموعه و همچنین پارامترهای متالورژیکی ماده تحت فرسایش همچون ساختار میکروسکوپی، فازها و دانه بندی دارد. به دلیل کثرت فاکتور های موثر بر این نوع سایش آنها در سه گروه زیر تقسیم بندی شدهاند که عبارتند از [۲و۳]:

- ۱) ویژگیهای ذرات مثل اندازه، شکل، سختی، جرم و استحکام ذرات.
- ۲) ویژگیهای ماده مانند شکل، دما، تنش پسماند،
 خواص مکانیکی مانند سختی، چقرمگی
 شکست، خستگی و میکرو ساختار.
- ۳) جریان سیال مانند زاویه برخورد، جهت برخورد، تعداد برخورد، نوع سیال و سرعت برخورد ذرات.

زاویه برخورد ذرات ساینده یکی از عوامل بسیار مهم در فرایند فرسایش بوده و میتواند بین صفر تا ۹۰ درجه تغییر کند. مواد بسته به زاویه برخورد رفتار فرسایشی متفاوتی دارند. بطوریکه مواد انعطاف پذیر(فلزات نرم مانند آلومینیوم) بیشترین مقدار فرسایش را در زوایای کم و نزدیک به ۲۰ درجه دارند ولی در مقابل مواد ترد(سرامیک-ها) بیشترین نرخ فرسایش را در زاویه عمود خواهند داشت [۱].

مکانیزم فرسایش در مواد انعطاف پذیر مانند فلزات و آلیاژها ، حذف مواد در اثر برش و شخم زدن ذرات جامد میباشد. برای مواد شکننده مانند سرامیکها، انتقال انرژی از ذرات جامد به سطح مواد مورد نظر اتفاق میافتد. این فرایند باعث تغییر شکل مواد، شروع ترک و انتشار آن میشود. در نتیجه تکههای مواد از سطح جدا می شوند [۴].

در میان آلیاژهای صنعتی، چدنها متنوعترین خواص را با ارزانترین قیمت دارا میباشند. در زمینه چدنهای نشکن، نیاز گسترده صنعت برای دستیابی به ساختارهایی با استحکام و انعطاف پذیری بالاتر منجر به شروع تحقیقات گسترده جهت تغییر ساختار این چدنها شده است. یکی از نتایج درخشان این تحقیقات، چدن های نشکن آستمپرشده (ADI) مى باشد. در واقع آستمپركردن عبارتست از فرآیندی از عملیات حرارتی که به منظور ایجاد ساختار آسفریتی در چدنها انجام میگیرد و باعث بهبود خواص مكانيكي مانند استحكام، مقاومت به ضربه، انعطاف پذيري و مقاومت به سایش این گونه مواد می شود. در اوایل دهه ۷۰ میلادی تولید محدود ADI در آمریکا و اروپا شروع شده و در اواخر این دهه استفاده جهانی از این نوع چدنها گشترش یافت. از سال ۱۹۸۰ میلادی به بعد حجم تحقیقات انجام شده افزایش چشمگیری پیدا کرد. در سال ۱۹۸۵ تولید جهانی این چدن کمتر از ۸۰۰۰ تن بود، در سال ۲۰۱۰ به ۲۰۰۰۰ تن رسید و پیشبینی می شود به ۵۰۰۰۰۰ تن در سال ۲۰۲۰ برسد [۵].

چدن ADI دارای استحکام و انعطاف پذیری بالایی می باشد و استفاده از آن در خودروها، معادن و ماشین آلات کشاورزی مورد توجه قرارگرفته است. بطورکلی بهدلیل سختی و استحکام بالامی توان از این گروه از چدنها در کاربردهای مقاوم به سایش استفاده کرد. به منظور افزایش مقاومت به سایشی چدنهای ADI، چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی (CADI) در سالهای اخیر توسعه یافته است. CADI دارای کاربید در زمینه آسفریت می باشد

که باعث افزایش سختی و مقاومت سایشی در مقایسه با ADI می شود ولی مقاومت به ضربه آن کاهش می یابد. سختی CADI برابر چدن پرکرم است و مقایسه با چدن کم کروم که به عنوان گلوله آسیاب در صنعت معدن استفاده می شود بسیار بیشتر است. با این حال مقاومت به ضربه CADI ۲ تا ۴ برابر چدن پرکرم و ۵ تا ۱۰ برابر چدن کم کرم می باشد. مقاومت به سایش CADI بیشتر از مقاومت به سایش فولاد ابزار با سختی یکسان است [۶]. عملیات حرارتی آستمیرینگ چدن های نشکن شامل آستنیته کردن قطعات ریخته شده در محدودهی حرارتی ۹۵۰-۸۷۰ درجه سانتی گراد به مدت کافی و سپس سرد نمودن در یکی حمام نمک مذاب شامل پتاسیم نیترات و سدیم نیترات می باشد. درجه حرارت آستمپرینگ در محدوده ۴۵۰-۲۳۰ درجه سانتی گراد تغییر می کند. مدت زمان نگه -داری در دمای آستمیرینگ به پارامترهای متعدد بستگی داشته و بین نیم ساعت تا چند ساعت متغیر است. در اثر اعمال سیکل عملیات حرارتی ریزساختار چدن CADI شامل فریت سوزنی، آستنیت باقیمانده غنی از کربن، و تیغههای کاربید خواهد شد. در حقیقت وجود چنین ساختار دوگانهای در آلیاژ، تامین کننده خواص مکانیکی بسیار مطلوبی خواهد شد. از مزایای این چدنها می توان به موارد زیر اشاره کرد [۷] :

- صرفه جویی در انرژی به میزان ۱۰ تا ۳۰ درصد
- کاهش وزن قطعه به میزان ۱۰ درصد نسبت به فولادها
 - ریخته گری آسان و هزینه های پایین تولید
 - مقاومت به سایش عالی
- قابلیت جذب ارتعاش به دلیل وجود گرافیت آزاد
 - قابلیت ماشینکاری نسبتا مناسب
 - سیکل عملیات حرارتی نسبتا کوتاه

هدف از پژوهش حاضر بررسی و مطالعه تاثیر عملیات حرارتی آستمپرینگ بر رفتار فرسایشی چدن داکتیل آلیاژی میباشد.

مواد و روش تحقیق

در ابتدا یک ورق به ضخامت ۱۰ میلیمتر از نمونه چدن داکتیل آلیاژی تهیه شد. ترکیبب شیمیایی نمونه چدن مورد استفاده در جدول ۱ نشان داده شده است. جهت تست فرسایش ۱۰نمونه به ابعاد ۳۰ در ۳۰ میلیمتر توسط وایرکات از ورق های اولیه جدا شد. ۵ عدد از نمونهها بعد از آمادهسازی ابتدا در دمای ۸۸۰ درجه سانتی گراد به مدت ۹۰ دقیقه تحت عملیات حرارتی آستنیته کردن قرار گرفتند. سپس در دمای ۳۲۰ درجه سانتی گراد به مدت ۸۰ دقیقه در کوره حمام نمک تحت عملیات حرارتی آستمپرینگ قرار گرفتند. بعد از عملیات آستمپرینگ قطعات در هوا سرد شدند.

جدول ۱. ترکیب شیمیایی چدن داکتیل آلیاژی

С	Mn	Si	Cr	Mo	Ni	Cu
۳/۵۳	۰/۱۳	۲/۲۱	۰/۳۵	۰/٣	١/١	• /٧٣

جهت بررسی ریزساختار نمونههای چدن داکتیل آلیاژی و چدن CADI، نمونهها توسط سنبادههای گرید ۱۲۰ تا ۲۴۰۰ تحت سنبادهزنی قرار گرفت و سپس نمونهها توسط پودر آلومینای ۲/۰ میکرونی و پارچه ماهوتی پولیش شدند. پس از پولیش سطح، حکاکی نمونه های آمادهشده توسط محلول نایتال ۲٪ به مدت ۱۰ ثانیه انجام گرفت.

جهت بررسی سختی نمونهها، سختی سنجی به روش ویکرز تحت بار ۳۰ کیلوگرم روی نمونه ها انجام شد. قبل از آزمون سختی سنجی نمونهها پولیش شدند و ۵ نقطه از سطح هر نمونه تحت این آزمون قرار گرفت و میانگین سختی این نقاط به عنوان عدد سختی هر نمونه اعلام شد. ریزسختی سطح مقطع نمونه چدن CADI بعد از عملیات فرسایش برای مقایسه سختی سطح با عمق با استفاده از دستگاه ریزسختی سنجی بررسی شد.

نظر به اینکه در بررسی رفتار فرسایشی، پارامترهای مختلفی دخیل هستند و میزان فرسایش مواد تابعی از شرایط فرسایش، نیروی اعمالی، جنس ذرات و اندازه

ذرات ساینده موجود در مجموعه و همچنین پارامترهای متالوژيكى ماده تحت سايش همچون ساختار میکروسکوپی، فازها و دانه بندی و سایر پارامترهای دیگر دارد به همین خاطر در این مطالعه به هنگام انجام عملی آزمایشها، پارامترهای ورودی در چندین سطح مختلف انتخاب شدند. این پارامترهای تنظیمی به همراه سطوح تغییرات آنها در جدول ۲ نشان داده شده است. همچنین سایر پارامتر های موثر در سایش فرسایشی به عنوان متغیرثابت در نظر گرفته شده است که در جدول ۳ آورده شده است. انتخاب پارامترهای متغیر بر اساس شرایط واقعی کارکرد نمونه ها صنعت و همچنین محدودیت های دستگاه تست فرسایش انتخاب شده است. مقادیر مربوط به پارامترهای ثابت در جدول ۳ براساس مطالعه آزمایش های قبلی انجام شده روی مواد با سختی مشابه و همینطور با انجام تست های اولیه برای رسیدن به کاهش وزن موثر و فرسایش کافی بر اساس تصاویر SEM مى باشد

أزمون فرساين	متغيير در	پارامترهای	ول ۲.	جد
--------------	-----------	------------	-------	----

سطوح تغييرات	پارامتر
9 10 . 9 40 . 4.	زاویه برخورد ذرات ساینده
	(درجه)
چدن داکتیل آلیاژی	
چدن داکتیل آستمپرشده	مواد سایش شونده
كاربيدى	

جدول ۳. پارامترهای ثابت در آزمون فرسایش

توضيحات / مقدار	پارامتر
۱۰ متر بر ثانیه	سرعت ذرات ساينده
۱۵۰ گرم بر دقیقه	دبی خروجی ذرات از نازل
۶ دقیقه	زمان انجام آزمون
۵ سانتی متر	فاصله نازل تا نمونه
۶ بار	فشار کمپرسور
۴ میلیمتر	قطر نازل

در این پژوهش برای انجام تستهای فرسایش از ماسه سیلیسی با اندازه ذرات ۵۰۰–۳۰۰ میکرومتر و سختی ۱۳۰۰ ویکرز به عنوان ساینده استفاده گردید. شکل ۱ تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از این ماسهها را نشان میدهد. هرچه دانه های ماسه بدون زاویه تر و کروی تر باشد نرخ فرسایش کمتر خواهد شد.



شکل ۱. تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از ذرات ماسه.

نمونه ها قبل و بعد از از تست فرسایش توسط دستگاه اولتراسونیک در محلول استون شست و سو داده شدند. بعد از شست و شوی نمونه در مرحله قبل و بعد از تست فرسایش نمونه ها در کوره خشک شده سپس توسط ترازو با دقت ۰/۰۰۰۱ گرم توزین شدند.

در شکل ۲ تصویری شماتیک از دستگاه آزمون فرسایش نشان داده شده است. این دستگاه که در دانشکده مواد دانشگاه صنعتی اصفهان طراحی و ساخته شده است شامل چهار بخش اصلی کمپرسور هوا، مخزن تغذیه ذرات سازنده، افشانک(نازل) و نگهدارنده نمونه است که مطابق استاندارد G76-13 ساخته شده است. کمپرسور هوا به عنوان عامل محرک ذرات ساینده عمل می نماید و ذرات ماسه را با سرعت معین به سمت سطح مورد ازمایش پرتاب می-کند. کمپرسور هوای استفاده شده در این تحقیق قابل افزایش فشار هوا تا ۱۵ بار را دارد. مخزن تغذیه ذرات

ساینده از جنس فولادی با حجم ۳۰ لیتر میباشد. دبی ذرات سیلیس توسط یک شیر در پایین ترین قسمت مخزن قابل تنظیم است و ذرات ساینده توسط افشانکی به قطر ۵ میلیمتر به سطح نمونه برخورد می-کند. فاصله بین افشانک و سطح نمونه قابل تنظیم در محدوده ۵۰ تا ۴۰۰ میلیمتر میباشد.



شکل ۲. تصویر شماتیک دستگاه آزمون فرسایش.

جهت بررسی سطوح فرسایش و مشخص شدن مکانیزمهای فرسایش از میکروسکوپ الکترونی روبشی استفاده شد. برای بررسی فازهای تشکیل شده در فرایند عملبات حرارتی آستمپرینگ و همچنین بعد از آزمون فرسایش، آزمون پراش پرتو ایکس انجام شد.

نتايج و بحث

شکل ۳ تصویر میکروسکوپ نوری از ریزساختار چدن داکتیل آلیاژی در حالت ریختگی بعد از حکاکی در محلول نایتال ۲٪ را نشان میدهد. فازهای تشکیل شده در ریزساختار شامل فریت در اطراف کرههای گرافیت، گرافیت کروی، کاربید و زمینه پرلیتی میباشد. شکل ۳ تصویر میکروسکوپ نوری از ریزساختار چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی بعد از حکاکی را نشان میدهد. به همراه تیغههای فریت) میباشد و همچنین کرههای گرافیت و کاربیدهای فلزی در زمینه دیده میشود.



شکل ۳. تصویر میکروسکوپ نوری از ریزساختار چدن داکتیل آلیاژی.



شکل ۴. تصویر میکروسکوپ نوری از ریزساختار چدن داکتیل اَستمپرشده کاربیدی.

جدول ۴ سختی نمونههای چدن داکتیل آلیاژی و چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی را بر حسب ویکرز نشان میدهد.

جدول ۴. سختی نمونهها بر حسب ویکرز

سختي (ويکرز)	نمونه
478	چدن داکتیل آلیاژی
۴۳۱	چدن داکتیل آستمپرشده
	کاربیدی

شکل ۵ الگوی پراش پرتو ایکس از سطح چدن داکتیل آلیاژی قبل و بعد آزمون فرسایش را نشان میدهد. همانطور که مشخص است آزمون فرسایش تاثیر بر فازهای موجود در سطح این نمونه نداشته است.



شکل ۵. ااگوی پراش پرتو ایکس چدن داکتیل آلیاژی.

شکل ۶ الگوی پراش پرتو ایکس از سطح چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی قبل و بعد از آزمون فرسایش را نشان می دهد. همانطور که مشخص است نمونه قبل از فرسایش دارای آستنیت میباشد ولی بعد از فرسایش اثری از آستنیت در سطح نمونه نمیباشد. در عوض پیکهای مربوط به فریت گسترش یافته است. الگوی پراش پرتو ایکس فاز فریت و مارتنزیت بر هم همپوشانی دارند و امکان تمییز دادن آنها از هم وجود ندارد. با توجه به آستنیت باقیمانده و همینطور با توجه به نتیجه آزمون فرسایش شده نسبت به عمق نمونه است میتوان اینطور نتیجه گرفت که آستنیت موجود در سطح تحت تنش استحاله پیدا کرده است و به مارتنزیت تبدیل شده است [۸].



شکل ۶. الگوی پراش پرتوی ایکس چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی.

به منظور مقایسه سختی سطح نمونه قبل و بعد از آزمون فرسایش یک نمونه از چدن CADI بعد از آزمون فرسایش بصورت عمودی سطح مقطع زده شد و سختی سطح و عمق آن به وسیله دستگاه ریزسختی سنج اندازه گیری شد که نتایج آن در جدول ۵ مشاهده می شود. علت بیشتر بودن سختی نمونه در سطح نسبت به عمق به استحالهای که حین آزمون فرسایش در سطح نمونه رخ می دهد برمیگردد. در حین آزمون فرسایش آستنیت باقی مانده موجود در سطح نمونه به علت برخورد ذرات ماسه با استحاله تحت کرنش به مارتنزیت تبدیل می شود و به همین دلیل سختی سطح افزایش پیدا می کند.

جدول ۵. نتایج آزمون ریزسختی سنجی نمونه CADI بعد از آژمون

فرسايش		
سختی (ویکرز)	نمونه	
271	چدن CADI – سطح	
445	چدن CADI – عمق	

شکل ۷ تغیرات نرخ فرسایش را با تغییر زاویه برخورد ذرات ساینده برای چدن داکتیل آلیاژی و چدن CADI نشان میدهد. همانطور که ملاحظه می شود میزان فرسایش شدیدا تابع زاویه برخورد ذرات ساینده وابسته است. طبق تئوری بیتر دو نوع مکانیزم تردو نرم برای برداشت ماده در

آن دراثر برخورد ذرات ساینده کار راحت تری بوده و مقاومت فرسایشی ماده کمتر می شود [۹]. شکل ۷ نتایج حاصل از تست های تجربی را نشان می دهد. همینطور که در این شکل ملاحظه می شود، حداکثر نرخ فرسایش چدن داکتیل آلیاژی در زاویه ۴۵ درجه رخ دادهاست ولی حداکثر نرخ فرسایش چدن CADI در زاویه ۶۰ درجه رخ داده است که با مقایسه این زوایا با سختی نمونهها (جدول۴) می توان به این نتیجه رسید که هرچه سختی نمونه بیشتر باشد به علت انعطاف پذیری کمتر و تردی بیشتر در زوایای بالاتر مقاومت فرسایشی کمتری از خود نشان میدهد. همچنین نتایج نشان میدهد که مقاومت فرسایشی نمونه CADI نسبت به نمونهدیگر در زوایای کم بسیار بیشتر است ولی این اختلاف در زوایای بالا کم می شود. علت این اتفاق این است که در زوایای کم مکانیزم غالب فرسایش خراش و برش میباشد که نمونه CADI به علت سختی بالای سطح در برابر این نوع مکانیزم بسیار مقاوم است ولی در زوایای بالا که مکانیزم غالب بیشتر مربوط به ایجاد ترک در نمونه است مقاومت فرسایشی چدن CADI تفاوت چندانی با نمونه دیگر ندارد. به طور کلی علت مقاومت فرسایشی پایین مواد نرم در زوایای کم و مواد ترد در زوایای بالا این است که نمونههای دارای سختی کمتر انعطاف پذیری بیشتری داشته و به هنگام اعمال ضربه با تغییر شکل در برابر آن مقامت میکنند ولی با توجه به نرمی زیاد در مقابل برش و خراش مقاومت کمتر دارند. در حالی که در مواد سخت تر به دلیل انعطاف پذیری کم و نداشتن تغییر شکل زیاد هنگام برخورد ذرات ساینده ترکهایی در سطح بوجود میآید و با به هم پیوستن این ترکها قسمتی از سطح به صورت چاله جدا می شود [۱۰]. بخش نظری که مربوط به نظریه بیتر می باشد بیان می کند در زوایای پایین تر برخورد ذرات مکانیزم اصلی فرسایش ناشی از مکانیزم نرم (شخم زنی) می باشد که در این مکانیزم هرچه سختی ماده بیشتر باشد نرخ فرسایش کمتر است. نتایج سایش فرسایش معرفی شده است [۹]:

$$W_c = \frac{M}{2e} (V_1 \cos\alpha - V_2 \cos\alpha) \tag{1}$$

$$W = W_D + W_C \tag{(Y)}$$

$$W_D = \frac{M(V_1 \sin \alpha - k)}{2\varepsilon} \tag{(7)}$$

که در آن W_D میزان سایش فرسایشی کل، W_D میزان فرسایش ناشی از مکانیزم ترد، W_c میزان فرسایش ناشی از مکانیزم نرم(برش)، V_1 سرعت اولیه ذره، V_2 سرعت ذره بعد از برخورد به سطح، α زاویه برخورد، X حداکثر سرعت برخورد ذره که هیچگونه تغییر شکل پلاستیک سرعت برخورد ذره که هیچگونه تغییر شکل پلاستیک ایجاد نکند، M جرم ذرات ساینده، \mathfrak{F} انرژی لازم برای حذف یک واحد از حجم ماده و \mathfrak{F} ضریب سایش فرسایشی ناشی از برش.

sin (α) به سمت صفر میل می کند بنابراین مقدار فرسایش ناشی از به سمت صفر میل می کند بنابراین مقدار فرسایش ناشی از ناشی از مکانیزم ترد (W) کاهش یافته و مکانیزم اصلی برداشت ماده ناشی از شخم زنی سطح و برداشت سطح توسط ذرات ساینده می باشد. در نتیجه در زوایای برخورد کم هرچه سختی و استحکام ماده بالا باشد، دربرابر برش ذرات ساینده مقاومت بیشتری داشته و میزان سایش فرسایشی آن کمتر خواهد بود. در حالی که با افزایش زاویه برخورد تدریجا (α) 203 به صفر میل کرده و در نتیجه مقدار فرسایش ناشی از مکانیزم ترد افزایش یافته و مکانیزم برداشت اصلی ماده فرسایش ناشی از میکروتر کها می باشد. به همین دلیل در زاویه های برخورد بالا (۹–۶۵)

ازمایش نیز این بخش از نظریه بیتر را تایید می کند زیرا در زوایای کم نرخ فرسایش چدن CADI بسیار کمتر است. در زوایای بالاتر نظریه بیتر بیان می کند که مکانیزم اصلی فرسایش مکانیزم ترد(ایجاد و رشد ترک) می باشد و هرچه سختی ماده بیشتر می شود. نتایج پذیری کمتر باشد فرسایش ماده بیشتر می شود. نتایج آزمایش نیز نشان می دهد که در زوایای بالاتر فاصله بین نرخ فرسایش دوماده بسیار کمتر شده است که ناشی از سختی بالاتر و فرسایش بیشتر چدن CADI در زوایای بالاتر می باشد که تایید کننده نظریه بیتر است.



شکل ۷. مقایسه تاثیر زاویه برخورد ذرات ساینده بر نرخ فرسایش نمونهها.

شکل ۸ تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح فرسایش چدن داکتیل آلیاژی را در زاویه ۳۰ درجه نشان می دهد. همانطور که در این شکل مشخص است مکانیزم غالب در این زاویه برش و شخم زنی می باشد. تغییر شکل پلاستیک در لبه خراش های سطحی دیده می شود [11]. شکل ۹ تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح فرسایش چدن داکتیل آلیاژی در زاویه ۹۰ درجه را نشان می دهد. در این زاویه مکانیزم غالب ترک می باشد ولی برش هم قابل مشاهده می باشد. به علت اینکه انرژی ذرات در ۹۰ درجه صرف نفوذ آن ها به سطح می شود در این زاویه چاله و لبه های بیرون آمده هم مشاهده می شود [11].

شکل ۱۰ تصویر میکروسکوپ الکترونی روبشی از سطح فرسایش چدن CADI در زاویه ۳۰ درجه را نشان می دهد. به علت استحاله آستنیت به ماتنزیت در چدن CADI برخلاف نمونه دیگر در زوایای مایل هم علاوه بر مکانیزم برش شاهد حضور ترکهای ریز نیز هستیم. شکل ۱۱ تصوير ميكروسكوپ الكتروني روبشي از سطح فرسايش چدن CADI در زاویه ۹۰ درجه را نشان میدهد. همانطور که در شکل مشخص است در زاویه ۹۰ درجه ترکها و چالههای بیشتری وجود دارد. به دو دلیل یکی به خاطر برخورد عمودي ذرات ساينده انرژي بيشتري منتقل مي شود به سطح و یکی هم به علت وجود مارتنزیت و تردی آن ترکهای بیشتری نسب به نمونه دیگر مشاهده میشود. شکل ۱۲ تصویر سطح مقطع چدن CADI بعد از فرسایش را نشان میدهد. همانطور که ملاحظه میشود برخورد ذرات ساینده باعث کنده شدن کرههای گرافیت می شود. کنده شدن کرههای گرافیت باعث لبه دار شدن سطح نمونه در محل کنده شدن می شود که با بر خورد ذرات ساینده به راحتی کنده میشوند و باعث افزایش نرخ فرسایش



۳۰ از سطح فرسایش چدن داکتیل آلیاژی در ۳۰ درجه.



۹۰ از سطح فرسایش چدن داکتیل آلیاژی در ۹۰ درجه.



شکل ۱۲. تصویر SEM از سطح مقطع چدن CADI بعد از آزمون فرسایش.



شکل ۱۰. تصویر SEM از سطح فرسایش چدن CADI در ۳۰

درجه



شکل ۱۱. تصویر SEM از سطح فرسایش چدن CADI در ۹۰

نتيجهگيرى

 آزمون فرسایش برروی چدن CADI باعث استحاله تحت تنش آستنیت باقیمانده به مارتنزیت شده و سختی و مقاومت به فرسایش نمونه را بخصوص در زوایای پایین بهبود می دهد.

 ۲. مکانیزم غالب فرسایش در زوایای کم شخمزنی، برش و برش ریز و تغییر فرم پلاستیک است و در زوایای زیاد مکانیزم غالب فرسایش ترک و میکرو ترک و تغییرفرم پلاستیک است.

۳. میزان سایش فرسایشی شدیدا به زاویه برخود ذرات ساینده وابسته یود و در زوایای برخورد کم چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی به علت سختی بیشتر مقاومت به سایشی بسیار بهتری دارد. در زاویه ۹۰ درجه باز هم مقاومت به سایشی چدن داکتیل آستمپرشده کاربیدی بهتر است ولی اختلاف نرخ فرسایش آنها کمتر شده است. ۴. گرافیت موجود در ساختار میتواند منشاء ترک باشد و مقاومت فرسایشی قطعه را کم کند. هرچه میزان کروی بود گرافیت بیشتر باشد احتمال تشکیل ترک با منشاء گرافیت کمتر میشود.

مراجع

1. I. Hutchings, and p. Shipway, *Tribology: Friction and wear of engineering materials*. Butterworth-Heinemann, (2017).

2. L. Xiao, Sh. Kazumichi, and K. Kusumoto., *Impact Angle Dependence of Erosive Wear for Spheroidal Carbide Cast Iron*, Materials transactions (2017): F-M2017816.

۳. بخشی، سعیدرضا، تریبولوژی، اصطکاک و سایش مواد مهندسی، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، (۱۳۸۳).

4. W. Yu-Fei, and Zhe. Yang, *Finite element model of erosive wear on ductile and brittle materials*, Wear, 265.5-6 (2008) 871-878.

5. K. Hayrynen and J. R. Keough. *Austempered Ductile Iron-The State of the Industry in 2003*, In Keith Millis Symposium on Ductile Cast Iron, (2003).

6. D. Pedro and R. C. Dommarco, *Rolling* contact fatigue resistance of Carbidic Austempered Ductile Iron (CADI), Wear, 418 (2019) 94-101.

٧. صديقزاده بهنام ، أشنايي با چدن نشكن أستمپر، انتشارات

اندیشه سرا ، (۱۳۸۹).

8. A. Zammit, S. Abela, and M. Grech, *The effect of shot peening on the scuffing resistance of Cu-Ni austempered ductile iron*, Surface and Coatings Technology, 308 (2016) 213-219.

9. J.G.A. Bitter, A study of erosion phenomena part I, wear, 6 (1963) 5-21.

10. H. Wensink, and M.C. Elwenspoek, *A closer look at the ductile–brittle transition in solid particle erosion*, Wear, *253* (2002) 1035-1043.

11. K. Grilec, S. Jakovljević and D. Prusac, *Erosion of ductile cast iron with quartz particles*, Technical Gazette, *17*(2010) 1-22.

12. M.A. Islam, and Z.N. Farhat, *Effect of impact angle and velocity on erosion of API X42 pipeline steel under high abrasive feed rate*, Wear, *311*(2014) 180-190.